

KUULUTUS

Ympäristönsuojelulain mukainen lupapäätös

Kuulutuksen julkaisupäivä

15.10.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisupäivästä.

Antopäivä

15.10.2024

Hakija Soranjalostus Jaakonsaari Oy

Asia Orimattilan ympäristövaliokunta 8.10.2024 § 81 / yhdistetty maa-aines- ja ympäristölupahakemus, Soranjalostus Jaakonsaari Oy
Myönnetään kymmenen (10) vuoden yhdistelmä lupa Kuivannon kylään kiinteistölle 560-404-31-2.
Ympäristövaliokunta ei myönnä toiminnanharjoittajalle MAL 21§ ja YLS 199§ mukaista lupaa aloittaa toiminta ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Nähtävilläpito

Kuulutus ja päätös pidetään nähtävillä 15.10. – 21.11.2024 Orimattilan kaupungin verkkosivulla.

Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisupäivästä.
Päätöksen viimeinen muutoksenhakupäivä on 21.11.2024.

Orimattilan kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Ympäristövaliokunta

§ 21

14.02.2024

Ympäristövaliokunta

§ 81

08.10.2024

Yhdistetty maa-aines- ja ympäristölupahakemus, Soranjalostus Jaakonsaari Oy

Ympäristövaliokunta 14.02.2024 § 21

Valmistelu ja lisätiedot ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040-5216733, kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi

Soranjalostus Jaakonsaari Oy (liike- ja yhteisötunnus 0796006-3) hakee lupaa harjoittaa maa- ja kalliokiviainesten ottoa ja kalliokiviainesten louhintaa ja murskausta ja kiviainesten/pinta- ja humusmaiden varastointitoimintaa 15 vuoden ajan. Lisäksi toiminnanharjoittaja hakee lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Aloittamislupahakemus YSL 199 §, MAL 21 §

Toiminta on suunniteltu tilalle Vuorela II, kiinteistörekisteritunnus 560-404-31-2, Kuivanto, Orimattila. Alueelle on aikaisemmin myönnetty maa-aineslupa kalliokiviaineksen ottoon ja murskaukseen kymmeneksi vuodeksi pienemmälle alueelle. Alueelta ei kuitenkaan ole otettu maa-aineksia ja lupa on umpeutunut.

Hakijan mukaan Päijät-Hämeen maakuntaliiton maakuntakaavassa suunnittelualueella ei ole varauksia eikä alueella ole yleis- tai asemakaavaa. Toiminta ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Hakijan mukaan alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja eikä alueella ole merkittäviä muinaisjäännöksiä. Alueella ei ole perinnebiotooppeja eikä vesilain tarkoittamia suojeltavia pienvesiä tai lähteitä.

Asutusta on suunnittelualueen kaakkois- ja eteläpuolella. Lähin asutus sijaitsee hakijan mukaan noin kolmensadan metrin etäisyydellä. Hankealue kuuluu hakemuksen mukaan Koskenkylänjoen vesistöalueeseen ja sen Haltianojan-Köylinjoen valuma-alueeseen.

Suunnittelualueen länsireunalle rakennetaan uusi tieyhteys. Kiviaineskuljetukset ma-su klo 7-22 (10-30 käyntiä työpäivässä) ohjautuvat Kortesuontien ja Metsänkulmantien kautta Heinämaan suuntaan.

Hakija omistaa kiinteistön. Hakemuksen mukaan suunnittelualue on metsäistä kallioaluetta. Hakemuksen mukaan alueen kiviaineksia on tarkoitus hyödyntää kolmessa vaiheessa. Koko tilan pinta-ala on 20,97 hehtaaria, mistä vireillä olevan hakemuksen ottamisalueen (vaihe 1) pinta-ala on 5,1 hehtaaria. Koko tilan hyödynnettävä kalliokiviaines määrä on arvioitu olevan yhteensä 990.000 m³ltr, mistä vireillä olevan hakemuksen (vaihe 1) osuus on 455.000 m³ltr. Kiviainesta otetaan vuosittain ensimmäisessä vaiheessa keskimäärin 30.300 m³ltr. Vaiheisiin 2 ja 3 haetaan luvat myöhemmin. Alueen pohjalle vastaanotetaan metsityksen tarpeisiin 25.000 m³ltr pilaantumattomia, jätteettömiä pinta- ja humusmaita.

Pohjalle istutetaan 2500 tainta hehtaarille. Hakemuksessa on esitetty riskienhallintasuunnitelma ja tarkkailuohjelma. Hakija on teettänyt toimintaa koskevan meluselvityksen.

Hakemuksen mukaiset toiminta-ajat:

-	murskaamista keskimäärin 400 tuntia vuodessa, ma-pe klo 7-22
-	poraamista keskimäärin 200 tuntia vuodessa, ma-pe klo 8-16
-	rikotusta keskimäärin 100 tuntia vuodessa, ma-pe 8-18
-	kuormaamista ja kuljetusta keskimäärin 500 tuntia vuodessa, ma-su klo 7-22
-	räjäyttämistä 8-10 kertaa vuodessa, ma-pe klo 8-18.

Alueen maanpinta on luontaisesti korkeustasoilla +90.00 ..+124.00. Hakemuksen mukaan vaiheen 1 alin ottotaso on +100.00 ... +102.00.

Louhittavan kiviaineksen lisäksi alueelta kuoritaan pintamoreenia noin 50.000 m³tr, mikä hyödynnetään varastoalueen ja kulkuyhteyksien rakentamisessa. Murskauspaikan ja tukitoiminta-alueen sijainti voivat muuttua toiminnan aikana.

Toiminnassa syntyy talousjätettä 700 kiloa vuodessa (järjestetty jätteenkuljetus), öljyistä jätettä (öljyt, rievut, suodattimet yms.) 1000 kiloa vuodessa (järjestetty vaarallisen jätteen kuljetus) sekä metalliromua 2000 kiloa vuodessa (metallinkeräys).

Tarkastukset

Ympäristönsuojelusihteeri on tutustunut maastossa kohteeseen maanantaina 3.10.2023 ja todennut, että alueella on tehty laaja päätehakkuu.

Selvitys alueella tehdystä päätehakkuusta

Vanha maa-aineslupa oli mennyt umpeen. Toimintaa ei ollut aloitettu lainkaan. Alueella ei ollut voimassa uutta maa-aineslupaa.

Ympäristönsuojelusihteeri on 13.1.2023 edellyttänyt toiminnanharjoittajalta määräaikaan 30.6.2023 mennessä lisäselvityksiä (mm. asiantuntijan tekemää luontoarvokartoitusta).

Konsultti on 6.3.2023 saanut Suomen luonnontieteellisen museon asiantuntijalta lausunnon, jossa suositellaan luontoarvojen inventoinnin ajankohdaksi kesäkautta (huhti-heinäkuu).

Alueen päätehakkuu on toteutettu kevättälvella 2023.

Konsultti on 12.5.2023 ilmoittanut ympäristönsuojelusihteerille, että alueella on tehty päätehakkuu maankäyttömuutoksen seurauksena. Lisäksi hän on todennut, että luontotyyppikartoitus ei toimenpiteiden johdosta myöskään ole tarpeellinen.

Toiminnanharjoittaja ei toimittanut luontoarvokartoitusta määräaikaan 30.6.2023 mennessä.

Hakemuksen vireilläolon aikana Hämeen ELY-keskus vaati lausunnossaan luontoarvojen kartoitusta ja hakemuksen johdosta annetuissa mielipiteissä kyseenalaistettiin kevättalvella tehty päätehakkuu ja luontoarvojen selvitysten riittävyys.

Ympäristönsuojelusihteerille on 9.10.2023 pyytänyt toiminnanharjoittajalta ja konsultilta kopiota metsänkäyttöilmoituksesta. Metsänkäyttöilmoitus on tehtävä Suomen metsäkeskukselle viimeistään 10 päivää ja aikaisintaan 3 vuotta ennen hakkuun tai muun toimenpiteen aloittamista. Toiminnanharjoittajan 9.10.2023 antaman suullisen tiedon mukaan hän on antanut valtakunnalliselle metsänhoidon asiantuntijaryitykselle toimeksiannon laatia alueelta metsänkäyttöilmoitus Suomen metsäkeskukseen hakkuita varten. Toiminnanharjoittaja on 9.10.2023 toimittanut ympäristönsuojeluviranomaiselle sähköpostitse kopion Suomen metsäkeskukseen toimitetusta metsänkäyttöilmoituksesta.

Ympäristönsuojelusihteerille on ollut puhelimitse yhteydessä toimeksi saaneeseen asiantuntijaan 9.10.2023. Puhelimitse saadun suullisen tiedon mukaan asiantuntijalla on ollut käytössä toimeksiannon (toiminnanharjoittaja) antamat lähtötiedot ja kartta-aineisto, mutta ei mitään vanhaa, olemassa olevaa maastotietoon perustuvaa tietoa esim. metsälain 10 §:n mukaisten kohteiden selvittämisestä kiinteistöllä. Asiantuntija on itse käynyt maastossa tutkimassa kohdetta talvella helmikuussa 2023. Metsänkäyttöilmoitus on vastaanotettu metsäkeskuksessa 21.3.2023.

Ympäristönsuojelusihteerin ehdotus:

Ympäristövaliokunta päättää varata toiminnanharjoittajalle mahdollisuuden täydentää vireillä olevaa maa-aines- ja ympäristölupahakemustaan asianmukaisella luontoarvojen kartoituksella 31.7.2024 mennessä. Luontoarvojen kartoituksen toimittamatta jättäminen määräaikaan mennessä ei estä lupaviranomaista jatkamasta asian käsittelyä.

Luontoarvojen kartoitus tulee teettää luontoarvojen kartoitukseen pätevöityneellä, riittävän kokemuksen omaavalla asiantuntijalla.

Orimattilan kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Ympäristövaliokunta

§ 21

14.02.2024

Ympäristövaliokunta

§ 81

08.10.2024

Luontoarvojen kartoitus edellyttää maastossa tehtävää kartoitustyötä.

Kartoituksen tilaamisessa voi käyttää apuna Katariina Mäkelän ja Päivi Salon LUONTOSELVITYKSET JA LUONTOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI. OPAS TEKIJÄLLE, TILAAJALLE JA VIRANOMAISILLE, Suomen ympäristökeskuksen raportteja 47/2021.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta päättää ympäristönsuojelusihteerin valmistelun mukaisesti.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijalle.

Ympäristövaliokunta 08.10.2024 § 81
178/11.01.00/2022

Valmistelu ja lisätiedot ympäristönsuojelusihteeriksi Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040-5216733, kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi

Toiminnanharjoittaja on 24.6.2024 toimittanut Ympäristösuunnittelu Environ/marko Vauhkonen 19.6.2024 päivätyn Orimattilan Kuivannon Vuorela li suunnitellun kalliokiviainesalueen luontoselvityksen.

Luontoselvityksen mukaan selvitysalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse Natura 2000-alueita, valtakunnallisten luonnonsuojeluohjelmien kohteita, luonnonsuojelualueita, suojeltuja luontotyyppisiä tai luonnonmuistomerkkejä.

Maastonselvityksessä ei todettu kohteita, jotka täyttäisivät luonnonsuojelulain 64 §:n mukaisten suojeltujen luontotyyppien, vesilain 2 luvun 11 §:n ja 3 luvun 2 §:n mukaisten pienvesikohteiden tai metsälain 10 §:n mukaisten elinympäristöjen kriteerit. Alueella ei ole Suomessa uhanalaiseksi luokiteltuja (Kontula & Raunio 2018a,b) luontotyyppisiä tai METSO-ohjelman kriteerit (Syrjänen ym. 2016) täyttäviä kohteita.

Selvitysalueelta ei ole ennestään tiedossa huomionarvoisten putkilokasvien tai muiden eliölajien esiintymiä. Selvityksen maastokäynnillä tehtiin seuraavat havainnot:

- *huhtakurjenpolvi. Suomessa silmälläpidettäväksi (NT) luokiteltu kasvilaji (Hyvärinen ym. 2019). Alueen länsirajalla kasvoi metsäkoneurassa yksi fertiili ja kaksi steriiliä yksilöä.*
- *västäräkki. Suomessa silmälläpidettäväksi (NT) luokiteltu lintulaji (Hyvärinen ym. 2019). Alueella todettu kaksi lajin reviiriä.*

Inventoinnissa ei tehty havaintoja kirjoverkkoperhosesta. Lajin naaraat munivat tyypillisesti kangas- tai metsämaitikkakasvustoihin, jollaisia selvitysalueella ei todettu. Vuorelan kallioalueella kasvaa maitikoita varsin niukasti ja harvakseltaan.

Vuorelan kallioalueella ei ole liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä, koska alueen puusto on hakattu kokonaan pois. Lepakoita saattaa esiintyä alueella ainakin sen reunaosissa, vaikka useimmat lajit välttelevätkin saalistamista laajoilla suojaattomilla aukeilla. Vuorelan kallioalueen maastoinventoinnissa ei kuitenkaan todettu lepakoille soveltuvia lisääntymis- tai levähdyspaikkoja (ml.talvehtimisaikat) eikä potentiaalisia tärkeitä saalistusalueita (vrt. SLTY 2023).

Vuorelan kallioalueella ei arvioitu olevan muita huomionarvoisten eliölajien kannalta tärkeitä tai merkittäviä elinympäristöjä tai kohteita. Selvitysalueen luonnontutkijoiden ja tehdyn asiantuntija-arvioinnin perusteella ei ehdoteta täydentäviä lajistaselvityksiä.

Lisäksi todetaan mm. että alueen länsirajalla havaittiin niukasti haitallista vieraskasvilajia Komealupiinia.

Hämeen ELY-keskuksen luonnonsuojeluasiantuntijalta on 27.6.2024 kysytty, onko yllä mainittu toiminnanharjoittajan teettämä luontoselvitys riittävä. Vastausta on pyydetty 10.7.2024 mennessä.

Hämeen ELY-keskuksen luonnonsuojeluasiantuntija on 1.7.2024 vastannut seuraavaa: selvitys on Hämeen ELY-keskuksen puolesta riittävä.

Ympäristönsuojelusihteri on 6.9.2024 tutustunut uudelleen maastossa toiminnanharjoittajan lupahakemuksessa esittämiin kuljetustievaihtoehtoihin.

Ympäristönsuojelusihterin ehdotus:

Ympäristövaliokunta päättää myöntää liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan Orimattilan Kuivannon Vuorela II tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-404-31-2.

Ympäristövaliokunta ei myönnä toiminnanharjoittajalle MAL 21§ ja YSL 199 § mukaista lupaa aloittaa toiminta ennen kuin päätös on saanut lainvoiman. Perustelut: Alueen louhinta tekisi muutoksenhaun hyödyttömäksi. Alueella ei ole kallion louhinnan

Orimattilan kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Ympäristövaliokunta

§ 21

14.02.2024

Ympäristövaliokunta

§ 81

08.10.2024

huomioivaa oikeusvaikutteista yleis- tai asemakaavaa eikä aluetta ole erikseen maakuntakaavassa varattu haettuun maa-ainestenottotarkoitukseen. Hakija ei katso tarpeelliseksi esittää erillistä vakuutta aloitusluvalle. (YSL 199§, MAL 21§)

Liite 1

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta päättää myöntää liitteenä olevan ympäristönsuojelusihteerin valmistelun mukaisen yhdistelmäluvan Soranjalostus Jaakonsaari Oy:lle Orimattilan Kuivannon Vuorela II tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-404-31-2.

Ympäristövaliokunta ei myönnä toiminnanharjoittajalle MAL 21§ ja YSL 199 § mukaista lupaa aloittaa toiminta ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Perustelut: Alueen louhinta tekisi muutoksenhaun hyödyttömäksi. Alueella ei ole kallion louhinnan huomioivaa oikeusvaikutteista yleis- tai asemakaavaa eikä aluetta ole erikseen maakuntakaavassa varattu haettuun maa-ainestenottotarkoitukseen. Hakija ei katso tarpeelliseksi esittää erillistä vakuutta aloitusluvalle. (YSL 199§, MAL 21§)

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti myöntää liitteenä olevan ympäristönsuojelusihteerin valmistelun mukaisen yhdistelmäluvan kymmeneksi (10) vuodeksi Soranjalostus Jaakonsaari Oy:lle kiinteistölle 560-404-31-2.

Ympäristövaliokunta ei myönnä toiminnanharjoittajalle MAL 21§ ja YSL 199 § mukaista lupaa aloittaa toiminta ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Jakelu

Pöytäkirjanote hakijalle ja muille asianosaisille sekä ilmoitus päätöksestä niille, joille on annettu tieto hakemuksen jättämisestä.

Otteen oikeaksi todistaa

10.10.2024

Tanja Mansikkaniemi

Tanja Mansikkaniemi

Lupasihteerin

Orimattilan kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Ympäristövaliokunta

§ 21

14.02.2024

Ympäristövaliokunta

§ 81

08.10.2024

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 81

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Ympäristölupaviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasa hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävstä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännistä., tiedoksisääntipäivää lukuun ottamatta.

-	Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
-	Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
-	Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannus- aatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Päätöksen julkaisupäivä 15.10.2024

Päätöksen antopäivä 15.10.2024

Valitusajan viimeinen päivä 21.11.2024

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

-	valittajan nimi ja kotikunta
-	postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
-	päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteella muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

-	ympäristölupaviranomaisen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
-	asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
-	asiamiehen valtakirja

Orimattilan kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Ympäristövaliokunta
Ympäristövaliokunta

§ 21
§ 81

14.02.2024
08.10.2024

Valituksen toimittaminen

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>
Asiointipalvelu on tarkoitettu yksityishenkilöiden ja yritysten/yhdistysten käyttöön, ei viranomaisille.
Valituksen voi toimittaa vaihtoehtoisesti myös sähköpostitse tai postitse. Valituksen voi toimittaa myös hallinto-oikeuden kirjaamoon henkilökohtaisesti, lähetin tai asiamiehen välityksellä.

Valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
PL 204, 65101 Vaasa
Puhelinvaihte: 029 56 42611
Kirjaamo: 029 56 42780
Faksi: 029 56 42760
(ma - pe klo 8.00 - 16.15)
Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi

ORIMATTILAN KAUPUNKI

Ympäristövaliokunta
PL 46
16301 ORIMATTILA

PÄÄTÖS

08.10.2024

Päätös annettu 15.10.2024

ASIA

Yhdistetty maa-aines- ja ympäristölupahakemus; Soranjalostus Jaakonsaari Oy, 560-404-31-2, Kuivanto, Orimattila. Aloittamislupahakemus YSL 199 §, MAL 21 §

LUVAN HAKIJA JA YHTEYSTIEDOT

Soranjalostus Jaakonsaari Oy
Yhteyshenkilö Rauno Jaakonsaari
Puh. 0400-716203

Y-tunnus 0796006-3

HAKEMUS JA SEN VIREILLETULO

Alueelle on aikaisemmin myönnetty maa-aineslupa kalliokiviaineksen ottoon ja murskaukseen kymmeneksi vuodeksi. Alueelta ei kuitenkaan ole otettu maa-aineksia ja lupa on umpeutunut.

Hakemuksessa haetaan lupaa harjoittaa maa- ja kalliokiviainesten ottoa ja kalliokiviainesten louhintaa ja murskausta ja kiviainesten/pinta- ja humusmaiden varastointitoimintaa Vuorelan kallioalueella, tilalla Vuorela II, kiinteistörekisteritunnus 560-404-31-2, Kuivanto, Orimattila 15 vuoden ajan. Yli 10 vuoden toiminta-aikaa perustellaan kallioalueella. Sijaintikartta liitteenä 1.

Toiminnanharjoittaja hakee lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Perusteluna 6.7.2023 sähköpostin mukaan esitetään, että kyse on aiemmin lainvoimaisen maa-ainesluvan mukaisen toiminnan jatkamisesta jo hyväksytyjä ottorajauksia noudattaen. Hakemuksessa on esitetty perusteet luvan myöntämiseksi. Toimintaa jatketaan lupamääräyksiä noudattaen, jolloin mahdolliset toimintaan liittyvät yksityiset tai yleiset edut eivät vaarannu. Aloitusluvalla ei erillistä vakuutta katsota tarvetta asettaa.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Maa-aineslain (MAL 555/1981) 4 §:n mukaan maa-ainesten ottamiseen on oltava lupa.

Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 27 § mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan on oltava lupa. YSL liite 1 taulukko 2 kohdat 7 c) ja 7e) (kiven louhimo tai sellainen muu kuin maanrakennustoimintaan liittyvä kivenlouhinta, jossa kiviainesta käsitellään vähintään 50 päivää ja kiinteä

murskaamo ja sellainen tietylle alueelle sijoitettava siirrettävä murskaamo, jonka toiminta-aika on yhteensä vähintään 50 päivää).

MAL 4 a § ja YSL 47 a §:n mukaan maa-ainesten ottamista koskeva lupahakemus ja samaa hanketta koskeva ympäristölupahakemus on käsiteltävä yhdessä ja ratkaistava samalla päätöksellä, jollei sitä ole erityisestä syystä pidettävä tarpeettomana.

Yhteiskäsittelyssä annettava lupa on määräaikainen ja luvan voimassaolo määräytyy maa-aineslain 10 §:n mukaan. Maa-aineslain 10 §:n mukaan lupa maa-ainesten ottoon myönnetään määräajaksi, kuitenkin enintään kymmeneksi vuodeksi.

Maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain (64/1968, KYHL) mukainen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (MAL 7 §). Orimattilan ympäristövaliokunta toimii Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisena.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (VNa ympäristönsuojelusta 713/2014) 2 §:n 6 perusteella on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (Orimattilan ympäristövaliokunta).

TOIMINNAN SIJAINTI JA YMPÄRISTÖOLOSUHTEET

Toiminta on suunniteltu Vuorelan kallioalueelle, tilalle Vuorela II, kiinteistörekisteritunnus 560-404-31-2, Kuivanto, Orimattila. Hakija omistaa kiinteistön. Suunniteltu ottoalue sijaitsee yli 14 kilometriä Orimattilan keskustasta koilliseen.

Hakemuksen mukaan suunnittelualue on metsäistä kallioaluetta. Asutusta on suunnittelualueen kaakkois- ja eteläpuolella. Lähin asutus sijaitsee hakijan mukaan noin kolmensadan metrin etäisyydellä suunnittelualueen lähimmästä rajasta itään. Lisäksi suunnittelualueen kaakkois-eteläpuolella on asuinrakennukset 400-500 metrin etäisyydellä. Vaiheen 1 louhintarajasta etäisyys pihapiireihin on yli 700 metriä ja murskausalueesta 800-900 metriä. Vaiheen 1 louhinta-alueen (ottamisalue, ottoalue) ja lähimmän asutuksen väliin jää suojaetäisyyden lisäksi 15-20 metriä korkea kallioseinä. Suunnittelualueen länsipuolella on Haukisuo, minkä halkaisee Kortesuonoja.

Hankealue kuuluu hakemuksen mukaan Koskenkylänjoen vesistöalueeseen ja sen Haltianojan-Köylinjoen valuma-alueeseen.

Alueen maanpinta on luontaisesti korkeustasoilla +90.00 ..+124.00. Hakemuksen mukaan vaiheen 1 alin ottotaso on +100.00 ... + 102.00. Louhinta-alue aidataan korkeimmilta kohdilta. Alueen pohja nousee loivasti kohti pohjois- ja itäreunaa, millä estetään sade- ja sulamisvesiä jäämästä alueen pohjalle.

Hakijan mukaan toiminnan vaikutusalueella ei ole erityisen herkkiä kohteita kuten sairaaloita, kouluja, vanhainkoteja tai päiväkoteja. Lähin koulu on Kuivannon kyläkeskuksessa noin 2,5 kilometrin päässä suunnittelualueesta itään.

Suunnittelualueen länsireunalle rakennetaan uusi tieyhteys. Kiviaineskuljetukset ohjautuvat Kortesuontien ja Metsäkulmantien kautta Heinämaan suuntaan. Metsäkulmantie kuuluu Heinämaan yksityistien tiekuntaan.

KAAVOITUS JA LUPA/SOPIMUSTILANNE

Suunnittelualue on metsäistä kallioaluetta ja lähiympäristö pääosin maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. Hakijan mukaan Päijät-Hämeen maakuntaliiton maakuntakaavassa suunnittelualueella ei ole varauksia eikä alueella ole yleis- tai asemakaavaa.

SUUNNITELTU TOIMINTA

Hakemuksessa haetaan lupaa harjoittaa maa- ja kalliokiviainesten ottoa ja kalliokiviainesten louhintaa ja murskausta ja kiviainesten/pinta- ja humusmaiden varastointitoimintaa 15 vuoden ajan. Yli 10 vuoden toiminta-aikaa perustellaan kallioalueella. Toiminnanharjoittaja hakee lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Suunnittelualueen pinta-ala on 14,6 hehtaaria, minkä sisään jäävät kaikki suunnitellut toiminnot. Hakemuksen mukaisen ottamisalueen pinta-ala on 10,7 hehtaaria, mistä haetaan nyt 5,1 hehtaarin alalle vaiheen 1 yhteislupaa. Koska kyseessä on kallioalue, ottamisalueen ja ottoalueen rajat ovat samat sekä vastaavat sitä alueen rajaa, miltä kiviaines irrotetaan louhimalla. Louhinta-alueen ja tilarajojen väliin jätetään vähintään suunniteltu, louhimaton 30 metrin suojavyöhyke, minkä katsotaan riittävän turvaamaan naapuritilojen käytön sekä vesitasapainon. Alue pidetään kuivana kiviainesten ottamis-, jalostus- ja varastointitoiminnan aikana tasattavan pohjan kaadoilla ja läpilouhinnalla. Pohja louhitaan 0,3-0,5 metriä irti(läpi alimman ottotason, mikä hakijan mukaan helpottaa alueen maisemointia ja viivyyttää hulevesiä.

Louhinta on vaiheistettu kolmeen vaiheeseen, joista ensimmäiselle vaiheelle 1 haetaan nyt yhteislupaa. Vaiheille 2 ja 3 haetaan myöhemmin erikseen uudet luvat. Kiviaines louhitaan reunoilta lähes pystyyn (7:1). Ottoalue (louhinta-alue) aidataan valmistuvien jyrkkien ja korkeiden seinämien kohdilta. Murskauspaikka voi toiminnan aikana muuttua. Louhinnan edetessä myös tukitoiminta-alueen siirtämiseen varaudutaan. Ottoalue kuoritaan ennen louhinnan aloitusta. Kiviaines louhitaan ja jalostetaan paikalla erilaisiksi CE-merkityiksi rakennustuotteiksi.

Koko tilan pinta-ala on 20,97 hehtaaria, mistä vireillä olevan hakemuksen ottamisalueen (vaihe 1) pinta-ala on 5,1 hehtaaria. Koko tilan hyödynnettävä kalliokiviainesmäärä on arvioitu olevan yhteensä 990.000 m³ltr, mistä vireillä olevan hakemuksen (vaihe 1) osuus on 455.000 m³ltr. Kiviainesta otetaan vuosittain ensimmäisessä vaiheessa keskimäärin 30.300 m³ltr. Hakemuksen mukaan kiviaineskuljetukset ohjautuvat Kortesuontien ja Metsäkulmantien kautta Heinämaan suuntaan. Metsäkulmantie kuuluu Heinämaan yksityistien tiekuntaan. Maa-aineksia voidaan kuljettaa tarvittaessa myös Kortesuontien kautta Kuivannon suuntaan.

Louhittavan kiviaineksen lisäksi alueelta kuoritaan pintamoreenia noin 50.000 m³ltr. Moreenia käytetään ottoalueen viimeistelyssä ja työmaatien sekä –alueiden rakentamisessa. Murskauspaikan ja tukitoiminta-alueen sijainti voivat muuttua toiminnan aikana.

Kasteluvesi (20 t/a) tuodaan alueelle säiliöissä. Tarvittava sähkö hankitaan aggregaatista. Kaikkien alueen työkonien polttoaineen (POK) kulutus keskimäärin 115 t/a ja enintään 170 t/a. Polttoaineet varastoidaan

tukitoiminta-alueella. Muut öljyt ja voiteluaineet varastoidaan varastohallissa. Räjähdyksaineita ei varastoida alueella.

Toiminnassa syntyy talousjätettä 700 kiloa vuodessa (järjestetty jätteenkuljetus), öljyistä jätettä (öljyt, rievut, suodattimet yms.) 1000 kiloa vuodessa (järjestetty vaarallisen jätteen kuljetus) sekä metalliromua 2000 kiloa vuodessa (metallinkeräys).

Alueen pohjalle vastaanotetaan metsityksen tarpeisiin 25.000 m³rtr (teoreettinen rakennetilavuus) pilaantumattomia, jätteettömiä pinta- ja humusmaita. Pohjalle istutetaan 2500 taimea/hehtaarille. Suunniteltu ottotoiminta päättyy, kun koko ottoalueen pohjataso on saavutettu. Alue katselmoidaan oton päätyttyä ja viimeistelytoimenpiteiden valmistuttua yhdessä valvontaviranomaisen kanssa.

YMPÄRISTÖ-, LUONTO- JA MAISEMAVAIKUTUKSET JA NIIDEN RAJOITTAMINEN

Hakijan mukaan hakemuksessa on arvioitu toiminnan vaikutuksia maisemaan, luontoon ja luonnonsuojeluarvoihin sekä rakennettuun ympäristöön, maaperään, pohjavesiin, pintavesiin ja ilmapäästöihin. Melu-, värinä-, pöly- ja viihtyvyyshaittojen osalta on arvioitu niiden määrää ja haittoja ja käytettävissä olevia torjuntakeinoja. Murskauslaitteistossa on pölyntorjuntaan tarkoitettu kastelujärjestelmä, jota käytetään pölynsidontaan tarvittaessa. Aluetta ja varastokasoja kastellaan tarvittaessa. Toiminnan aiheuttamaa melua on arvioitu mallentamalla. Louhinta-alueen ja tilarajojen väliin jätetään vähintään suunniteltu, louhimaton 30 metrin suojavyöhyke.

Hakijan mukaan suunnittelualueella ei ole luonnonsuojelulain 29 §:n mukaisia suojeltavia luontotyyppisiä eikä metsälaissa 10§ tarkoitettuja erityisen tärkeitä elinympäristöjä. Alueella ei ole suojeltuja kohteita tai suojeluohjelmia.

Hakija on selvittänyt Vuorelan kallioalueen ja sen lähialueiden viirupöllötilannetta. 6.3.2023 selvityksen mukaan rengastustietokannassa ei ole tuoreita tietoja petolintujen tai pöllöjen pesäpoikasrengastuksista Orimattilan Kompunkallion ympäristössä. 12.5.2023 hakija on ilmoittanut, ettei alueella ole tällaisia pesiä. Asiantuntija esitti alueen luontoarvojen inventoinnin ajankohdaksi kesäkautta (huhti-heinäkuu). Hakemuksessa on esitetty riskienhallintasuunnitelma, jossa on huomioitu onnettomuudet ja häiriötilanteet. Alueelle rakennetaan tukitoiminta-alue.

Hankealue kuuluu hakemuksen mukaan Koskenkylänjoen vesistöalueeseen ja sen Haltianojan-Köylinjoen valuma-alueeseen. Alueen sade- ja sulamisvedet on suunniteltu virtaavan selkeytysaltaan kautta Kortesuonojaan ja siitä edelleen Montarinjokeen. Alueen hulevesiä on suunniteltu tarkkailtavan tarkkailuohjelman mukaan selkeytysaltaasta. Altaan puhdistustarve tarkastetaan keväisin ja syksyisin ja altaan pohja puhdistetaan hienoaineksesta tarvittaessa. Hakemuksen mukaan alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue Pyssykangas sijaitsee noin 1,2 kilometrin etäisyydellä kaakossa. Vaiheen 1 louhinnan vaikutusalueella ei ole kaivoja tai tiedossa olevia pohjaveden havaintoasemia. Kaivovesiä tarkkaillaan kuitenkin naapurikiinteistöjen kaivoista tarkkailuohjelman mukaisesti.

Hakijan mukaan alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja eikä alueella ole merkittäviä muinaisjäännöslöydöksiä. Alueella ei ole perinnebiotooppeja. Alueella ei hakemuksen mukaan ole vesilain tarkoittamia suojeltavia pienvesiä tai lähteitä.

Ilmapäästöt

Pöly

Kiviaineksen ottotoiminnassa ja jalostamisessa pölyä aiheuttavat louhinta, kaivuu, murskaus, seulonta, varastointi, kuormaus ja kuljetukset. Tuulisella säällä pölyä voi muodostua myös varastokasoista. Kivenmurskaamojen ilmanlaatuvaikutukset ulottuvat noin 300 metrin etäisyydelle toiminta-alueesta. Aluetta ja varastokasoja kastellaan tarvittaessa.

Melu

Melua syntyy louhinnasta, kuormauksesta, murskauksesta, seulonnasta ja raskaasta liikenteestä. Meluhaitat jäävät hakijan mukaan kuitenkin mahdollisimman pieniksi suojaetäisyyksistä johtuen.

Hakemuksen mukaiset toiminta-ajat:

- murskaamista keskimäärin 400 tuntia vuodessa, ma-pe klo 7-22
- poraamista keskimäärin 200 tuntia vuodessa, ma-pe klo 8-16
- rikitusta keskimäärin 100 tuntia vuodessa, ma-pe 8-18
- kuormaamista ja kuljetusta keskimäärin 500 tuntia vuodessa, ma-su klo 7-22
- räjäyttämistä 8-10 kertaa vuodessa, ma-pe klo 8-18.

Hakija on teettänyt mallennuksen kalliokiviainesten otto- ja jalostustoiminnan aiheuttaman melun leviämistä. Melun leviäminen laskettiin yhteensä kahdessatoista tilanteessa. Käytetyt laskentamallit eivät ota huomioon räjäytyksiä ja niiden aiheuttamaa melua. Laskennassa käytetyt pohjoismaiset melumallit eivät ota huomioon iskumaisia tai kapeakaistaisia äänielementtejä, mitkä tulee todeta ja niiden esiintymisen vaikutusta ohje- tai raja-arvojen tulkintaan arvioida toiminnan aikaisin äänitasomittauksin erikseen. Laskennan epävarmuus on noin ± 2 dB 500 metriin ja noin ± 4 dB 1000 metriin asti.

Laskentatulosten perusteella meluntorjuntatoimenpiteet ovat Vuorelan kallioalueella suositeltavia yleensä ja erikseen välttämättömiä tilanteissa, jolloin lähimmän asutuksen suuntaan ei ole enää melun leviämistä estävää kalliorintausta tai murskauslaitos on etäällä (yli 50 m) kalliorintauksesta. Kiviainesten varastokasoista rakennettavien melusteiden on oltava vähintään viidestä seitsemään metriä korkeita ja varastokasan etäisyys melulähteeseen ei saa olla 20-30 metriä enempää. Paras vaimennus saavutetaan, kun varastokasat ovat mahdollisimman lähellä melulähteitä, mahdollisimman laajasti melulähde ympäröiden. Kasan luiskakaltevuudella ei ole laskentatulosten perusteella suurta merkitystä laskentapisteiden melutasoon, mutta melun leviämisen, varastokasan sijoittelun ja työturvallisuuden kannalta luiskakaltevuus voi olla laskennassa käytetty 1:1. Myöskään laen leveydellä ei ollut vaikutusta laskentapisteiden melutasoon, mutta tältäkin osin kasojen on oltava työturvallisia. Keskiäänitasona laskettuna kallioalueen louhintaporauksista, kiviaineksen jalostamisesta, lastauksesta ja liikenteestä yhteensä tai erikseen ei aiheudu melutason raja-arvojen ylityksiä lähimmissä pihapiireissä varsinkaan, kun murskaus-, lastaus- ja rikutusmelun leviämistä estetään maa- ja kiviaineksen varastokasoista rakennettavilla melusteillä. Alkuvaiheessa melu leviää pääasiassa lännen suuntaan ja lähin asutus jää kallioalueen johdosta sekä melun

leviämisen kannalta katveeseen. Kiviaineksen ja /tai pintamaiden varastokasoista rakennettavalla melusteella voidaan melun leviämistä estää. Tehollisen työajan huomioon ottaminen vaikuttaa keskiääneen noin kahden desibelin verran keskiäänitasoa laskien. Vaiheen 1 loppuvaiheessa kallioseinämä toimii idän ja kaakon suuntaan tehokkaana melusteena. Melu leviää muuten suhteellisen tasaisesti. Mallinnetussa tilanteessa murskauslaitos on etäämmällä louhittavasta rintauksesta, jolloin tuloksista voidaan todeta, että melu pääsee leviämään idän suuntaan vapaammin. Melusteella estetään kuitenkin melun leviämistä tehokkaasti. Tehollisen työajan huomioon ottaminen vaikuttaa keskiääneen noin kahden kolmen desibelin verran keskiäänitasoa laskien. Tehdyn laskennan perusteella haetuista toiminnoista ei aiheudu valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 tai valtioneuvoston asetuksessa 800/2010 mainittujen melutason ohje- ja raja-arvojen ylittymistä, kun meluntorjunnasta huolehditaan. Lisäksi melutilanne suositellaan tarkistettavaksi äänitasomittauksin toiminnan aikana. Mittauksilla voidaan tarkistaa myös melun mahdolliset iskumaiset ja kapeakaistaiset (äänesmäiset) elementit kuulijapisteissä. Leviämislaskentaa voidaan tarkentaa mitattujen äänitasojen perusteella.

Melumallennus liitteenä 2.

Tärinä

Hakemuksen mukaan 3-vaiheisen murskaamon, poravaunun ja iskuvasaran aiheuttamalla tärinällä ei ole vaikutusta laitteen ulkopuolelle.

Liikenne

Suunnittelualueen länsireunalle rakennetaan uusi tieyhteys. Kiviaineskuljetukset ma-su klo 7-22 (10-30 käyntiä työpäivässä) ohjautuvat Kortesuontien ja Metsänkulmantien kautta Heinämaan suuntaan ja Kortesuontien kautta Kuivannolle päin.

Pohjavesi, pintavesi, maaperä

Kasteluvesi (20 t/a) tuodaan alueelle säiliöissä. Tarvittava sähkö hankitaan aggregaatista. Kaikkien alueen työkonoiden polttoaineen (POK) kulutus keskimäärin 115 t/a ja enintään 170 t/a. Polttoaineet varastoidaan tukitoiminta-alueella. Muut öljyt ja voiteluaineet varastoidaan varastohallissa. Räjähdyksaineita ei varastoida alueella.

Jätteet

Hakemuksen mukaan alueella ei synny kaivannaisjätteitä.

Louhittavan kiviaineksen lisäksi alueelta kuoritaan pintamoreenia noin 50.000 m³ktr (hakijan mukaan ei jätettä), mikä hyödynnetään varastoalueen ja kulkuyhteyksien rakentamisessa. Kivituhka hyödynnetään muualla rakentamiskohteissa. Murskauspaikan ja tukitoiminta-alueen sijainti voivat muuttua toiminnan aikana.

Toiminnassa syntyy talousjätettä 700 kiloa vuodessa (järjestetty jätteenkuljetus), öljyistä jätettä (öljyt, rievut, suodattimet yms.) 1000 kiloa vuodessa (järjestetty vaarallisen jätteen kuljetus) sekä metalliromua 2000 kiloa vuodessa (metallinkeräys).

TOIMINNAN RISKIENHALLINTA SEKÄ TARKKAILU JA RAPORTOINTI

Riskienhallinta

Toiminnan riskit ja niiden hallinta on arvioitu hakemuksessa maaperälle, liikenneturvallisuudelle, kemikaaliturvallisuudelle, menettelylle kemikaalivahinkotilanteessa sekä muualta tuotavien maa-ainesten laadunvarmistamiselle.

Alueelle rakennetaan tukitoiminta-alue. Alueelta ei johdeta viivyttämättömiä hulevesiä suunnittelualan ulkopuolelle. Selkeytysallas sijoitetaan alueen länsireunalle. MURAUS-asetuksen mukaiset suojaetäisyydet täytetään.

Tarkkailu ja raportointi

Hakemuksessa on esitetty pinta- ja pohjavesien seuranta- ja tarkkailusuunnitelma. Alueen hulevesiä on suunniteltu tarkkailtavan tarkkailuohjelman mukaan selkeytysaltaasta. Altaan puhdistustarve tarkastetaan keväisin ja syksyisin ja altaan pohja puhdistetaan hienoaineksesta tarvittaessa. Kaivovesiä tarkkaillaan naapurikiinteistöjen kaivoista tarkkailusuunnitelman mukaisesti.

ARVIO PARHAAN KÄYTTÖKELPOISEN TEKNIIKAN SOVELTAMISESTA (BAT) JA KÄYTÄNTÖÄ (BEP)

Toiminnassa käytetään ympäristö huomioiden parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT) ja käytäntöä (BEP). Toiminnasta aiheutuvat vaikutukset lähiympäristöön minimoidaan mahdollisimman vähäisiksi. Esirakentamisalueella materiaalien ja jätteiden käsittelyssä, varastoinnissa sekä kierrätyksessä huomioidaan ajantasainen lainsäädäntö.

LOUHINNAN JA MURSKAUKSEN PÄÄTTYTYÄ

Alueen pohjalle vastaanotetaan metsityksen tarpeisiin 25.000 m³ ktr pilaantumattomia, jätteettömiä pinta- ja humusmaita. Pohjalle istutetaan 2500 taimia/hehtaarille. Suunniteltu ottotoiminta päättyy, kun koko ottoalueen pohjataso on saavutettu. Alue katselmoidaan oton päätyttyä ja viimeistelytoimenpiteiden valmistuttua yhdessä valvontaviranomaisen kanssa.

LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lisäselvityspyynnöt

Hakemusta on 13.1.2023 pyydetty täydentämään 30.6.2023 mennessä (mm. edellytetty asiantuntijan tekemää luontoarvokartoitusta).

Konsultti on 6.3.2023 saanut Suomen luonnontieteellisen museon asiantuntijalta lausunnon, jossa suositellaan luontoarvojen inventoinnin ajankohdaksi kesäkautta (huhti-heinäkuu).

Alueen päätehakkuu on toteutettu keväällä 2023.

Konsultti on 12.5.2023 ilmoittanut ympäristönsuojelusihteerille, että alueella on tehty päätehakkuu maankäyttömuutoksen seurauksena. Lisäksi hän on todennut, että luontotyyppikartoitus ei toimenpiteiden johdosta myöskään ole tarpeellinen.

Toiminnanharjoittaja ei toimittanut luontoarvokartoitusta määräaikaan 30.6.2023 mennessä.

Hakemuksen vireilläolon aikana Hämeen ELY-keskus vaati lausunnossaan luontoarvojen kartoitusta ja hakemuksen johdosta annetuissa mielipiteissä kyseenalaistettiin kevättalvella tehty päätehakkuu ja luontoarvojen selvitysten riittävyys.

Ympäristönsuojelusihteerin on 9.10.2023 pyytänyt toiminnanharjoittajalta ja konsultilta kopiota metsänkäyttöilmoituksesta. Metsänkäyttöilmoitus on tehtävä Suomen metsäkeskukselle viimeistään 10 päivää ja aikaisintaan 3 vuotta ennen hakkuun tai muun toimenpiteen aloittamista. Toiminnanharjoittajan 9.10.2023 antaman suullisen tiedon mukaan hän on antanut valtakunnalliselle metsänhoidon asiantuntijayritykselle toimeksiannon laatia alueelta metsänkäyttöilmoitus Suomen metsäkeskukseen hakkuuta varten. Toiminnanharjoittaja on 9.10.2023 toimittanut ympäristönsuojeluviranomaiselle sähköpostitse kopion Suomen metsäkeskukseen toimitetusta metsänkäyttöilmoituksesta.

Ympäristönsuojelusihteerin on ollut puhelimitse yhteydessä toimeksi saaneeseen asiantuntijaan 9.10.2023. Puhelimitse saadun suullisen tiedon mukaan asiantuntijalla on ollut käytössä toimeksiantajan (toiminnanharjoittaja) antamat lähtötiedot ja kartta-aineisto, mutta ei mitään vanhaa, olemassa olevaa maastotietoon perustuvaa tietoa esim. metsälain 10 §:n mukaisten kohteiden selvittämisestä kiinteistöllä. Asiantuntija on itse käynyt maastossa tutkimassa kohdetta talvella helmikuussa 2023. Metsänkäyttöilmoitus on vastaanotettu metsäkeskuksessa 21.3.2023.

Toiminnanharjoittaja on 6.7.2023 toimittanut Soranjalostus Jaakonsaari Oy:n voimassa olevan kaupparekisteriotteen.

Ympäristövaliokunta on 14.2.2024 § 21 päättänyt varata toiminnanharjoittajalle mahdollisuuden täydentää vireillä olevaa maa-aines- ja ympäristölupahakemustaan asianmukaisella luontoarvojen kartoituksella 31.7.2024 mennessä. Samalla todettiin, että luontoarvojen kartoituksen toimittamatta jättäminen määräaikaan mennessä ei estä lupaviranomaista jatkamasta asian käsittelyä.

Luontoarvojen kartoitus tuli teettää luontoarvojen kartoitukseen pätevytyneellä, riittävän kokemuksen omaavalla asiantuntijalla.

Luontoarvojen kartoitus edellytti maastossa tehtävää kartoitustyötä.

Kartoituksen tilaamisessa saattoi käyttää apuna Katariina Mäkelän ja Päivi Salon LUONTOSELVITYKSET JA LUONTOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI. OPAS TEKIJÄLLE, TILAAJALLE JA VIRANOMAISELLE, Suomen ympäristökeskuksen raportteja 47/2021.

Toiminnanharjoittaja on 24.6.2024 toimittanut Ympäristösuunnittelu Environ/Marko Vauhkonen 19.6.2024 päivätyn Orimattilan Kuivannon Vuorela li suunnittelun kalliokiviainesalueen luontoselvityksen.

Luontoselvityksen mukaan selvitysalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse Natura 2000-alueita, valtakunnallisten luonnonsuojeluhjelmien kohteita, luonnonsuojelualueita, suojeltuja luontotyyppisiä tai luonnonmuistomerkkejä.

Maastonselvityksessä ei todettu kohteita, jotka täyttäisivät luonnonsuojelulain 64 §:n mukaisten suojeltujen luontotyyppien, vesilain 2 luvun 11 §:n ja 3 luvun 2 §:n mukaisten pienvesikohteiden tai metsälain 10 §:n mukaisten elinympäristöjen kriteerit. Alueella ei ole Suomessa uhanalaiseksi luokiteltuja (Kontula & Raunio 2018a,b) luontotyyppisiä tai METSO-ohjelman kriteerit (Syrjänen ym. 2016) täyttäviä kohteita.

Selvitysalueelta ei ole ennestään tiedossa huomionarvoisten putkilokasvien tai muiden eliölajien esiintymää. Selvityksen maastokäynnillä tehtiin seuraavat havainnot:

- huhtakurjenpolvi. Suomessa silmälläpidettäväksi (NT) luokiteltu kasvilaji (Hyvärinen ym. 2019). Alueen länsirajalla kasvoi metsäkoneurassa yksi fertiili ja kaksi steriiliä yksilöä.
- västäräkki. Suomessa silmälläpidettäväksi (NT) luokiteltu lintulaji (Hyvärinen ym. 2019). Alueella todettu kaksi lajin reviiriä.

Inventoinnissa ei tehty havaintoja kirjoverkkoperhosesta. Lajin naaraat munivat tyypillisesti kangas- tai metsämitikkakasvustoihin, jollaisia selvitysalueella ei todettu. Vuorelan kallioalueella kasvaa maitikoita varsin niukasti ja harvakseltaan.

Vuorelan kallioalueella ei ole liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä, koska alueen puusto on hakattu kokonaan pois. Lepakoita saattaa esiintyä alueella ainakin sen reunaosissa, vaikka useimmat lajit välttelevätkin saalistamista laajoilla suojattomilla aukeilla. Vuorelan kallioalueen maastoinventoinnissa ei kuitenkaan todettu lepakoille soveltuvia lisääntymis- tai levähdyspaikkoja (ml. talvehtimispaikat) eikä potentiaalisia tärkeitä saalistusalueita (vrt. SLTY 2023).

Vuorelan kallioalueella ei arvioitu olevan muita huomionarvoisten eliölajien kannalta tärkeitä tai merkittäviä elinympäristöjä tai kohteita. Selvitysalueen luonnonolojen ja tehdyn asiantuntija-arvioinnin perusteella ei ehdoteta täydentäviä lajistonselvityksiä.

Lisäksi todetaan mm. että alueen länsirajalla havaittiin niukasti haitallista vieraskasvilajia Komealupiinia.

Hämeen ELY-keskuksen luonnonsuojeluasiantuntijalta on 27.6.2024 kysytty, onko yllä mainittu toiminnanharjoittajan teettämä luontoselvitys riittävä. Vastausta on pyydetty 10.7.2024 mennessä.

Hämeen ELY-keskuksen luonnonsuojeluasiantuntija on 1.7.2024 vastannut seuraavaa: selvitys on Hämeen ELY-keskuksen puolesta riittävä.

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksesta on kuulutettu Orimattilan kaupungin ilmoitustaululla 6.7.-14.8.2023 välisen ajan ja Orimattilan Sanomissa 6.7.2023 ja Orimattilan Aluelehdessä 8.7.2023. Hakemusaineisto on ollut yleisesti nähtävillä kuulutusajan. Lisäksi kuulutuksesta on annettu tietoa erikseen niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee. Kuulemiskirjeet on lähetetty 6.7.2023 500 m kohteesta 27 kiinteistönomistajalle.

Muistutukset ja kommentit

Hakemuksesta jätettiin viisi (5) muistutusta.

Muistuttajien 1-5 luettelo liitteenä 3 (ei julkinen, sisältää henkilötietoja)

Muistutus 1

Muistuttaja ei puolla jo toisen soranjaloitustoimijan aloittamista alueella. Pärhä Oy:llä on suuret alueet, paljon kapasiteettia ja valmiit reitit, joista kalusto liikkuu. Vaikka asuinpaikastamme on useampi kilometri Pärhän montuille, kuuluu louhinnasta ja murskaamisesta melko suuri ääni. Uuden toimijan toiminta tulisi huomattavasti lähemmäs asutusta ja aiheuttaisi muistuttajan mukaan varmasti meluhaittaa maaseudun rauhassa asuville. Lisäksi teillä, joille uusi toimija suunnittelee ajonsa, on useamman harrastajan ja hevosalan yrittäjän hevosliikennettä. Hevosliikenne maksaa teiden käytöstä sekä osin huolehtii omakustanteisesti käyttämiensä osuuksien kunnosta. Alueella on lisäksi paljon ulkoilijoita, marjastajia ja metsästäjiä, joiden toimintaan alueen luonnon tuhoutuminen sekä alueen teiden jatkuva raskaankaluston liikenne vaikuttaa merkittävästi.

Muistutus 2

Muistuttaja kantaa suurta huolta lupahakemuksen johdosta. Muistuttaja on erittäin vahvasti hanketta vastaan ja tulee tekemään kaikki mahdolliset toimenpiteet vastustaakseen sitä (mukaan lukien tarvittavat viralliset valitukset eri vaiheissa ja lakimiestuki). Muistuttaja on itse kansainvälisen hankintatoiminnan ammattilainen ja viettää vapaa-aikaa sukutilallaan Kuivannolla. Muistuttaja omistaa viereisen metsäpalstan ja lisäksi sisarukset omistavat pellot metsäpalstan länsipuolella. Pellon ympärillä on metsää. He eivät anna vapaaehtoisesti lupaa leventää mitään kulkuväylää palstoillaan. Sukutila on toiminut Kuivannolla satoja vuosia ja tila harjoittaa nykyisin metsätaloutta painottaen enemmän ekologia- ja virkistysarvoja. Muistuttaja on oikeissa suojella pysyvästi metsäkuviot tämän louhinta-alueen läheisyydestä. Kyseinen Haukisuon alue on harvoja erämaa-alueita Kuivannolla ja tällainen hanke tulisi pilaamaan alueen pitkäksi aikaa. Muistuttaja retkeilee Haukisuolla paljon ja tuo sinne myös vieraitaan pääkaupunkiseudulta ja ulkomailta. Muistuttajan mielestä vireilläolokuulutus on hyvin puutteellinen ja ei anna selvää kuvaa, onko kyseisellä hankkeella edes kunnollisia liiketoimintaedellytyksiä nykyisessä tilanteessa, ottaen huomioon alueen erittäin hankalan liityntäyhteyden. Toivottavasti Orimattilan kaupunki osaa tarkastella liiketoimintasuunnitelman riittävän kriittisesti. Kuulutuksessa ei esimerkiksi ole mainittu tallettaako hakija esim. pankkitakauksen, jota käytetään alueen ennallistamiseen ja maisemointiin, jos toiminta jostain syystä loppuu yllättäen. Mikä osapuoli palauttaa louhoksen takaisin metsäksi, jos hakija ajautuu konkurssiin tai varattomaksi, tai jos toiminta lakkaa mistä tahansa muusta syystä kesken? Kuivannolla on jo 1990-luvun lopulta erittäin huonoja esimerkkejä, miten kannattamattomana lopetetut louhokset ovat jääneet ennallistamatta ja jätettä on vieläkin metsissä (ei edes kovin kaukana tästä alueesta). Tai vanhoja kaatopaikkoja ei ole kunnolla puhdistettu. Ympäristövaliokunnan kannattaisi tutustua näihin esimerkkeihin. Vireilläolokuulutuksessa on viitattu erilaisiin ympäristö- ja eläimistöselvityksiin ja niistä saa sen käsityksen, että ainoastaan hakija on tehnyt/teettänyt niitä. Tällaiset selvitykset olisivat erittäin tärkeää olla riippumattoman 3. osapuolen tekemiä. Kuulutuksesta ei myöskään saa selville onko nämä selvitykset tehty riittävän ammattimaisesti ja laaja-alaisesti. Hakija on täysin ulkopaikkakuntalainen ja tuskin kovin paljon kyseisellä alueella viettänyt aikaa. Yleisesti ympäristövaikutusten ja toimenpiteiden selvitykset ja tarvittavat toimenpiteet vaikuttavat hyvin puutteellisilta ja liikaa hakijan itsensä kertomilta asioita. Esimerkkinä

seuraava lainaus: 'Murskauslaitteistossa on pölyntorjuntaan tarkoitettu kastelujärjestelmä, jota käytetään pölynsidontaan tarvittaessa. Aluetta ja varastokasoja kastellaan tarvittaessa.' Edellä olevista lauseista saa sen vaikutelman, että hakija itse voi määrittellä tarpeen parhaaksi katsomalla tavalla ja kaupunki ei määritä/seuraa rajoja. Tämä oli siis esimerkki, miten paljon vapautta ympäristön huomioimisessa jää hakijalle. Kuulutuksessa ei myöskään kerrottu selkeästi, mistä tieyhteys tehtäisiin ja miten se saadaan rakennettua niin järeäksi (leveys yms.) että se mahdollistaa mainitun raskaan liikenteen ja suunnitellun kuljetusmäärän. Lopuksi muistuttaja tiivistää, että vastustaa hanketta 100 %:sti. Hän näkee sen pilaavan tärkeitä luontoarvoja ja alentavan myös omistamansa kiinteistön taloudellista- ja erityisesti luonto- ja virkistysarvoa. Jos hanke jostain syystä etenee, niin muistuttaja tarkkailee ja raportoi kaikista ympäristövaikutuksista ja luontoon liittyvistä asioista erittäin tarkasti ja tuo niitä myös julki.

Muistutus 3

Muistuttaja on maatalousyhtymä. Yhtymä on rajanaapuri metsän ja pellon osalta. Yhtymällä on alueen lähimmät pellot. Muistuttaja asuu kolmen kilometrin päässä alueesta. 'Hakijan mukaan suunnittelualueella ei ole pykälien mukaisia suojeltavia luontokohteita'. Tuommoinen lause olisi voinut mennä läpi 70-luvulla eikä se 2020 luvulla oikein kuulosta enää ajan hengen mukaiselta. Toki se 'pykälien' mukaan niin on, mutta eikös tässä ihmisen aiheuttamassa orastavassa luontokadossa kaikki luonto olisi suojeltavaa, jos vain pystyy. Tämän päivän arvoja ja teemoja ovat ennallistaminen ja luonnon monimuotoisuuden vaaliminen. Eikös näin? Alueen 20 hehtaarin hakkuukin tehtiin kesken kiivaimman lintujen pesintäajan. Se on jo melko kyseenalaista, varsinkin kun ottaa huomioon alueen koon. Jaakonsaari Oy ei ole paikallinen toimija, joten heille tietenkin ainoa määräävä asia on raha, ei niinkään alueen rikkaat metsästys- ja virkistysmaastot. Alue on Kuivannon ainoita isoja metsäalueita ja siksi kyläläisille erittäin tärkeä virkistys- ja liikuntakohde. Ravitallitkin tykkäävät harjoitella hevosten kanssa hyvien pienten teiden. sekä rauhallisen liikenteen takia. Muistuttaja toivoo, että lupaa mietittäessä kaupungillakin raha ei ole määräävin tekijä. Mutta mitä lupaa puoltavia asioita enää jääkään jäljelle, jos rahaa ei mietitä... Valtakunnallisesti rakennuslupia oli haettu 70 % vähemmän tänä vuonna ja se vaikuttaa suoraan louhintajalosteiden näkymiin. Nykyiset jalosteiden tekijät pystyvät vastaamaan helposti kysyntään, joten uudelle ei ole missään tapauksessa tarvetta, varsinkin kun otetaan huomioon melu-, maisemasaaste ja autoralli pitkien pienten teiden kautta isommille teille. Jaakonsaaren hakemukseen laittamat juhlapuheet ja 'ostetut' tutkimukset erilaisista toimista jätevesien, maisemointien jne. osalta on hivenen epäuskottavaa, varsinkin kun katsoo alueen lähimaastossa olevia 90-luvulla olleita louhoksia. Niissäkin piti olla maisemoinnit ja siistiminen. Maisemointi on ollut muuta sitä ei tehnyt louhija vaan aika. Muistuttaja on liittännyt muistutukseen kuvia niistä metsään jätetyistä kaatopaikoista, joita viranomaiset eivät käyneet toiminnan loputtua tarkastamassa. Eikös ennen pitäisi siivota vanhat kaatopaikat ennen kuin uusia tehdään? Muistuttaja luottaa, että kaupungilla teette parhaan päätöksen kaupunkilaisten, kyläläisten ja luonnon sekä luontokadon estämisen osalta. Eli siis, muistuttaja vastustaa hanketta, koska sen haitat ovat paljon suuremmat kuin hyödyt. Sorafirmoja menee ja tulee, mutta pilattu luonto pysyy.

Muistutus 4

Heinämaan yksityistiehoitokunnan muistutus koskee ainoastaan kulkuväyliin ja tienkäyttöön liittyviä asioita. Maan- ja kiviaineksen jalostuskohde sijaitsee Kortesuon yksityistien varrella Kuivannon kylässä. Kortesuon yksityistie ei kuulu Heinämaan yksityistien hoitoalueeseen, mutta välillisesti siten, että Kortesuon tien läpikulkuliikenne ja sen varrella olevien kiinteistöjen paikallisliikenne vaikuttavat Heinämaan yksityisteitä rasittaen. Muistutuksen yhteenvedossa todetaan, että Heinämaan yksityistie ei vastusta hakijan maa- ja kiviaineksen otto- ja jalostushanketta, mutta edellyttää toiminnan liikennöinnissä otettavaksi poikkeuksetta huomioon kaikki hoitokunnan muistutuksessa esittämät seikat ja Heinämaan yksityistietä rasittavat kulut ja

haitat korvattaviksi kokonaisuudessaan. Tarvittaessa tienkäyttöön liittyvistä asioista voidaan järjestää neuvottelutilaisuuksia tiekunnan osakkaiden kanssa. Tärkeät päätökset alistetaan tiekunnan virallisen kokouksen käsiteltäväksi.

Muistutus 5

Muistutuksessa vastustetaan haettua toimintalupaa maa- ja kalliokiviainesten ottoon ja kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen mm. seuraavin perustein:

- haettu normaalia pidempi toiminta-aika 15 v muuttaa ko. aikana ja kauan sen jälkeen paitsi ottoalueen myös koko lähialueen/-metsien ympäristötasapainoa ja ekologiaa
- toiminta-ajat hankealueella ja lähitiestöllä ovat läpi viikon ma-su klo 7-22 vuosien ajan, ts. tiedossa on mittava melu- ja liikennöintihaitta= ympäristöhaitta.
- kiviaineksen ja kasteluveden kuljetus kuormittaa tiestöä. On oletettavaa, että yritys ei ajata kuormia puolityhjinä, vaan täysi kuormin. Mm. Kortesuontien pohja-alue on suoperäistä ja tiestöön on odotettavissa huomattavia vaurioita.
- luontoarvojen inventointi ja uhanalaisten lajien kartoittaminen on toteutunut ilmeisesti vain hakijan toimesta. Inventointiin tarvitaan puolueeton selvittäjä. Kyseessä on mittava ja pitkäkestoinen hanke, joten myös uhkat on selvitettävä huolellisesti.
- erikoiselta kuulostaa maininta, että alueella ei ole erityisiä maisema-arvoja! Kenelle niitä ei ole? Meille allekirjoittaneille ko. alueella on nimenomaan maisema- ja luontoarvoja (marja- ja sienimetsät, eläimet ja niiden kulkureitit, metsästysalueet)
- toiminnasta aiheutuva melu- pöly ja tärinä sekä jatkuva kuorma-autoralli muuttavat koko ympäristön ja mm. omistamamme Avohuonkallion maisema- ja ääniympäristöä. Haluamme nauttia metsässämme puhtaasta luonnosta.
- valvontaviranomaisen roolista on maininta vain suunnitellun oton päätyttyä ja viimeistelytoimenpiteiden valmistuttua. Pitkäkestoinen toiminta, johon liittyy rajuja ympäristöön kohdistuvia muutoksia, syntyvää metalli-, öljy- yms. jätettä, luulisi edellyttävän seikkaperäisempää seurantaa ja valvontaa koko toiminta-ajan. ELY-keskuksen olettaisi ottavan jo hakemus- ja toimintasuunnitelmavaiheessa napakammin kantaa, kun tiedossa on ympäristön raju muuttaminen ja pilaaminen.
- onko hakijalta/urakoitsijalta vaadittu takuusumma/vakuus, jotta suunnitelmassa esitetyt maisemointi- ja ennallistamistyöt hoidetaan loppuun riippumatta esim. mahdollisesta maksukyvyttömyydestä tai konkurssista?

Pyydetty lausunnot

Asiasta on 6.7.2023 pyydetty seuraavat viranomaislausunnot: kaavoitus, Päijät-Hämeen pelastuslaitos, Hämeen ELY-keskus, Uudenmaan ELY-keskus, alueellisen museo ja Orimattilan terveydensuojeluviranomainen. Hämeen ELY-keskus pyysi lausunnonantoon lisää aikaa 1.9.2023 saakka.

Lisäksi 7.7.2023 lähetettiin lausuntopyynnöt seuraaville tahoille: Abo Wind Oy, Kuivannon metsästysseura, Ravitali ja Kortesuontien tiehoitokunta.

Lausuntoja saatiin 10 kpl.

Kaavoituksen 7.7.2023 päivätyssä lausunnossa todetaan, että mainittu hanke sijoittuu kiinteistölle 560-404-31-2 Kuivannolla. Alueella ei ole yleis- tai asemakaavaa, ainoa lainvoimainen kaava on Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014. Kiinteistöön ei kohdistu maakuntakaavassa aluevarauksia tai erityismerkintöjä. Hankkeen eteläpuolella on vireillä Kuivannon tuulivoimapuiston osayleiskaava. Osayleiskaavan laatimista varten on määrätty rakennuskielto ja toimenpiderajoitus 24.1.2022 viiden vuoden ajaksi. Hankealue on noin 750 metriä rakennuskieltoalueen pohjoispuolella. Osayleiskaavan luonnos oli nähtävillä 24.11.2022-1.1.2023. Luonnosvaiheessa lähimmät tuulivoimalatornit olivat noin 1,8 kilometrin päässä hankealueesta. Luonnospalautteen johdosta tornien paikat tulevat muuttumaan. Kaavaehdotus valmistunee loppuvuodesta 2023. Lausunnon liitteinä olivat rakennuskieltokartta ja kaavaluonnoskartta.

Päijät-Hämeen alueellisen vastuumuseon, Lahden museot, 3.8.2023 päivätyssä lausunnossa todetaan, että lupahakemus koskee ensimmäistä vaihetta. Vaiheisiin 2 ja 3 on tarkoitus hakea luvat myöhemmin. Lausunnonantajan mukaan arkeologisen kulttuuriperinnön puolelta suunnittelualueelta ei tunneta muinaismuistolain (295/1963) suojaamia kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä muitakaan suojeltavaksi luokiteltavia kohteita. Topografialtaan (korkeus m mpy) ja maaperältään (pääosin hyvin kallioinen) alue on epäsuotuisa esihistoriallisille kohteille. Toisaalta alue ei ole koskaan ollut muinaisjäännösinventoinnin kohteena ja siten sen muinaisjäännostiedot eivät ole ajan tasalla: on mahdollista, että alueella on esimerkiksi historiallisen ajan jäänteitä. Edellä esitetystä johtuen **museo edellyttää suunnittelualan maastotarkastusta/inventointia ja mahdollisten suojeltavien kohteiden huomioimista hankkeessa**. Koska kyse on lyhyehköstä/nopeasta tarkastuksesta, museo suorittaa tarkastuksen virkatyönään ja raportoi sen tuloksista elokuun 2023 aikana. Jos alueella ei havaita suojeltavia kohteita, ei esteitä hankkeelle ole. Jos kohteita havaitaan, on nämä huomioitava hankkeessa muinaismuistolain edellyttämällä tavalla. Rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta lausunnossa todetaan, että toimenpidealue on rakentamatonta metsäistä kallioaluetta. Myöskään sen läheisyydessä ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta arvokkaiksi inventoituja kohteita tai alueita. Alueella ei ole yleis- tai asemakaavaa. Maa-aineksen oton päätyttyä toimenpidealue maisemoidaan metsittämällä se uudelleen. Museolla ei ole huomautettavaa hankkeeseen rakennetun kulttuuriympäristön tai maiseman osalta.

Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo on 31.8.2023 täydentänyt lausuntoaan arkeologisen kulttuuriperinnön osalta seuraavasti: Alueellinen vastuumuseo on 3.8.2023 päivätyssä lausunnossaan (D/3382/12.03.02.03/2023) edellyttänyt hankealueen arkeologista inventointia ja luvannut tehdä tarkastuksen virkatyönään elokuun aikana. Tarkastuksen suoritti 17.8.2023 Lahden museoiden arkeologi Jasmin Puska. Tarkastuksen yhteydessä ei havaittu suojeltavia muinaisjäännöksiä. Tarkastuksen raportti toimitetaan myöhemmin Museovirastolle ja Orimattilan kaupungin ympäristönsuojelusihteerille. Hankkeen toteuttamiselle ei ole esteitä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen 31.7.2023 päivätyssä lausunnossa todetaan, että alueella harjoitetaan maa- ja kalliokiviaineksen ottoa ja louhintaa räjäyttämällä, murskausta ja seulontaa. Räjähenteitä ei säilytetä alueella. Louhinta on vaiheistettu kolmeen vaiheeseen. Alueelle rakennetaan tukitoiminta-alue (150m2), joka muotoillaan allasmaiseksi ja suojataan 0,65 mm bentoniittimatolla kaksinkertaisena, ja sen päälle tiivistetään hiekka- tai kivituhkakerros. Matto asennetaan noin 30 cm limittäin saumojen tiiveyden varmistamiseksi. Polttoainesäiliö (altaallinen tai kaksivaippa) ja työkoneet säilytetään tukitoiminta-alueella. Polttoaineita säilytetään alueella vain silloin, kun alueella työskennellään. Työkoneita ei pestä alueella, mutta kalustolle voidaan tehdä välttämättömiä huolto- ja korjaustoimenpiteitä. Öljyt ja voiteluaineet säilytetään varastohallissa. Tukitoiminta-alueelle kertyvä sadevesi johdetaan joko sora-alueelle (ei öljyä

vedenpinnalla) tai pumpataan loka-autoon (öljykalvo vedenpinnalla). Tukitoiminta-alue varaudutaan siirtämään louhinnan edetessä. Sähkö tuotetaan aggregaatilla, joka sijoitetaan tukitoiminta-alueelle (sijointus mainittu tukitoiminta-alueen eristerakennepiirustuksessa). Poltto- ja voiteluaineiden ja laitteiden hydrauliiikkaöljyjen pääsy maaperään ja pohjaveteen on tunnistettu ympäristöriskeiksi. Toiminnan riskit ja niiden pienentäminen sekä toiminta vahinkotilanteessa on esitetty hakemuksessa. Tukitoiminta-alueelle varataan öljyntorjuntakalustoa.

Pelastusviranomaisen esittää lausuntonaan seuraavaa:

1. Bentoniittimaton tiiveys on suunniteltu tehtävän asentamalla mattoa limittäin. Maton asennusohjeista tulee varmistua, että materiaali on itsetiivistyvää.
2. Laitteistojen ja työkoneiden tankkaus tulee tehdä valvotusti siten, että mahdolliset vuodot havaitaan välittömästi ja käynnistetään torjuntatyöt.
3. Tukitoiminta-alueelle tulee varata riittävästi öljyntorjuntakalustoa ja tarvittavat levitys- ja keräysvälineet.
4. Henkilökunnan käytössä tulee olla toimintaohjeet öljyvuoto- ja tulipalotilanteiden varalta.
5. Polttoainesäiliön tulee olla tiekuljetukseen hyväksytty IBC-pakkaus, mikäli polttoainesäiliötä kuljetetaan täytettynä.
6. Pakkasenkestävät käsisammuttimet tulee varata polttoainesäiliön sekä murskaus/seulontalaitteiston läheisyyteen.
7. Polttoöljyn varastointimäärän ollessa vähintään 10 tonnia (noin 12 m³) tulee pelastusviranomaiselle tehdä ilmoitus vaarallisten kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja varastoinnista vähintään yksi kuukausi ennen varastoinnin aloittamista.

Lisäksi Orimattilan ympäristönsuojelumääräysten

- 14 § mukaan polttoainesäiliöiden on oltava kaksivaippaisia tai ne on sijoitettava katoksellisiin ja tiiviisiin suoja-altaisiin.
- 15 § mukaan tankkaukseen käytettävissä polttoainesäiliöissä tulee olla asianmukaiset merkinnät, tyyppikilpi (yli 450 litran säiliöt), laponesto, ilmaputki, ylitäytönestin, pistoolilla varustettu polttoaineletku ja lukittava täyttöaukko.

ABO Wind Oy on 8.8.2023 ilmoittanut, ettei heillä ole asiaan lausuttavaa.

Kuivannon metsästysseuran 7.8.2023 päivätyssä lausunnossa esitetään, että lupakäsittelyssä otettaisiin huomioon maa-ainesten otto-alueen välittömässä ympäristössä tapahtuva aktiivinen metsästystoiminta. Hirvi- ja peurajahdin aikana syyskuulta helmikuulle otto-alueen ympäristössä harjoitetaan aktiivista metsästystoimintaa jokaisena viikonloppuna. Tuolloin alueen tiestöllä ja maastossa liikkuu iso joukko metsästäjiä ja toivoisimme, että viikonloput kyseisenä aikana rajattaisiin kokonaan pois maa-aines/ympäristöluvasta. Kapealla tiestöllä ei voi olla yhtä aikaa sekä passimiehiä, metsästäjien autoliikennettä, että jatkuvaa sora-autoliikennettä. Tämä aiheuttaa selvän turvallisuusriskin molemmin puolin. Metsästysseuran toimintaa haittaa vähiten esitetty kulkusuunta länteen Heinämaan Metsäkulman liikenteelle. Muita kuljetussuuntia emme voi hyväksyä. Esitämme myös, että louhintaa ei toteutettaisi keväällä hirvien ja peurojen vasomisaikaan, sekä lintujen pesimisaikaan alkukesästä.

Kortesuontien tiehoitokunnan 7.8.2023 päivätyssä lausunnossa todetaan, että lausunnonantajan näkemyksen mukaan ainoa soveltuva kulkusuunta on esitetyn mukainen suunta Kortesuontietä länteen,

Metsäkulmantielle ja Heinämaan kylää kohden, muita kulkusuuntia tiehoitokunta ei voi hyväksyä. Mielestämme tuo reitti tulisi vielä todentaa liitekartalla ja hyväksyttävä tiehoitokunnalla. Kortesuon tiehoitokunnan näkemyksenä on, että Sorajaloste Jaakonsaari on veloitettava maa-aine/ympäristöluvassa huolehtimaan yksinään kaikista tarvittavista tienparannuksista Kortesuon tiehoitokunnan alueella sekä tarvitsemastaan tienhoidosta. Tiehoitokunnalla ei ole resursseja huolehtia näin mittavista tiestöön kohdistuvista perusparannuksista tai tien ylläpidosta ja hoidosta. Sorajaloste Jaakonsaari on veloitettava huolehtimaan kokonaisuudessaan Kortesuontien tarvittavasta leventämisestä, kantavuuden parantamisesta, rumpujen uusimisesta, mahdollisista kaiteista mäkiosuuksille, liikennemerkeistä, korvauksista maanomistajille, maanmittauskuluista ja muista niihin rinnastettavista kuluista. Toisin sanoen kaikesta tien perusparantamisesta johtuvista kuluista. Sorajaloste Jaakonsaaren on tiehoitokunnan käsityksen mukaan myös huolehdittava itse tarvitsemastaan talviaurauksesta, hiekoituksesta sekä kesällä lanauksesta ja suolauksesta. Samoin katsomme, että hakija veloitetaan huolehtimaan muiden tiellä liikkujien turvallisuudesta kaikkina vuodenaikoina.

Terveydensuojeluviranomainen toteaa 10.8.2023 päivätyssä lausunnossaan, ettei luvan myöntämiselle ole estettä terveydensuojelun näkökulmasta. Lausunnossa esille tuodut seikat liittyen meluun, pohjavesivaikutuksiin, pölyhaittoihin, hulevesiin, häiriötilanteisiin, alueelle tuotavien maa-aineksien puhtauteen ja haitta-ainepitoisuuksiin, maisemoinnin vaiheistamiseen louhinnan edetessä sekä parhaan käyttökelpoisen tekniikan käyttöön, tulisi kuitenkin huomioida lupaprosessissa.

Toiminnasta ympäristöön aiheutuva melu ei saa ylittää valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisia melutason ohjearvoja lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Hakijan teettämän laskennallisen melumallinnuksen perustella ohjearvot tulisivat ylittymään louhinnan edetessä asuinrakennusten alueella ilman meluntorjuntatoimenpiteitä. Melutason vaimentaminen edellyttää riittävän korkeiden melusteiden sijoittamista lähimmän asutuksen suuntaan. Hakijalta edellytettävät meluntorjuntatoimet tulisi yksilöidä lupaehdoissa. Mikäli toiminnan edetessä tulee esille epäilyjä ohjearvot ylittävästä meluhaitasta, tulisi hakija veloittaa selvittämään melutaso lähimmissä häiriintyvissä kohteissa luotettavien mittauksen avulla ja tarvittaessa tehostamaan meluntorjuntaa.

Vuorokautiset toiminta-ajat melua aiheuttaville työvaiheille tulisi asettaa lupamääräyksissä enintään hakemuksessa esitettyssä laajuudessa. Arkipyhät tulisi rajata toiminta-aikojen ulkopuolelle. Toiminnan pohjavesivaikutusten tarkkailu lähialueen kaivoista tulisi asettaa hakijan veloitteeksi. Hakemuksessa esitettyä tarkkailutiheyttä ja tutkittavia parametrejä voidaan pitää riittävinä terveydensuojelun näkökulmasta.

Asutukselle ja ympäristöön ei saa aiheutua alueen toiminnoista kohtuutonta pölyhaittaa. Pölyhaittojen esiintymistä tulee tarkkailla vähintään aistinvaraisesti ja tarvittaessa torjua murskauslaitteiden, alueen ja varastokasojen pölyämistä.

Toiminta-alueella muodostuvien hulevesien käsittely ja johtaminen tulee toteuttaa hakemuksessa esitettyllä tavalla hallitusti, eikä niiden johtamisesta saa aiheutua lisäkuormitusta vesistöihin. Pintavesitarkkailu tulisi asettaa hakijan veloitteeksi hakemuksessa esitettyssä laajuudessa.

Edelleen lausunnossa todetaan, että hakijan tulee varautua etukäteen mahdollisiin häiriötilanteisiin kuten kemikaalivahinkoihin hakemuksessa esitettyllä tavalla. Myös mahdolliset ulkopuoliset urakoitsijat tulee perehdyttää toimintaan häiriötilanteissa.

Alueelle maisemointitarkoituksessa tuotavien maa-ainesten tulee olla puhtaita eikä niistä saa liueta haitallisia aineita maaperään. Alueen maisemointia tulisi tehdä mahdollisuuksien mukaan vaihteittain

louhinnan edetessä. Hakijan tulee myös olla selvillä ajan parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta ja käyttää sitä toiminnassaan soveltuvin osin.

Ravitallin kannanotto saatiin 14.8.2023.

Lausunnon mukaan kyseisellä alueella tehtiin kevätalvella 2023 erikoisen mittavat metsänkaadot, jotka eivät lausujan mukaan olleet missään suhteessa valitseviin säädöksiin metsänhoidossa. Lausunnonantaja on harjoittanut ammattimaista ravihevosten valmennusta noin 25 vuotta. Teiden ja niiden ympäristön merkitys on suuri tälle yritystoiminnalle. Alueella on yhteisvastuullisesti kunnostettu teitä.

Lausunnonantajaa mietityttää lisääntyvä liikenne, raskaiden ajoneuvojen aiheuttamat vaarat hevosia kohdatessa kapeilla ja huonoilla näkyvyyksillä olevissa kohdissa on todellinen turvallisuusriski. Lisäksi nuo tiet eivät lausujan mukaan tule kestäämään raskasta liikennettä. Jos teitä aletaan leventämään tai vahventamaan se ei onnistu hienolla hiekalla, jossa hevosten on hyvä juosta ja silloin se tarkoittaa sitä, että tie on meidän kaikkien hevosharrastajien kohdalta käyttökelvoton. Lausujan hevoset ovat urheilijoita, joita täytyy treenata ja pitää pystyä luottamaan, että se on turvallista siellä missä kaikki on ollut ennalta sovittua kuten nyt on ollut. Lausujaa mietityttää myös sen vuoksi, että jos tämä kyseinen maa-aineksen louhinta aloitetaan ja vaikka sen liikenne ohjattaisiin esim. Heinämaalle päin, on sieltä tuleville hevosille se reitti käytännössä suljettu, samoin myös lausujalle, varsinkin jos tuulivoimarakennus torppaa tuon toisen suunnan. Silloin ei jää enää mitään suuntaa, missä hevosia voisi valmentaa. Kaikki nämä tiet, joita olemme käyttäneet näkyvät niissä tuulivoimaa koskevissa selvityksissä, mutta tarvittaessa voimme toimittaa ne uudestaan. Lisäksi louhintaa koskevia luontoa haittaavia tekijöitä on todella paljon. Lausuja kuuluttaa sitä kunnioitusta luontoa kohtaan. Hirvet, maakotka ja muut eläimet, joita alueella on todella paljon, joutuvat väistämään teollisuuden takia. Entä ihmiset, ketkä ovat asuneet alueella tai sinne muuttaneet. Lausuja luulee, että luonto ja sen läheisyys on se syy miksi täällä asutaan. Räjähdykset ja liikenne pilaavat kauniin kylämme rauhan kaikilta.

Hämeen ELY-keskuksen 28.8.2023 päivätyssä lausunnossa todetaan, että hakemusasiakirjojen mukaan alueen metsä on hoidettua, nuorta talousmetsää. Hakija on selvittänyt alueen viirupöllötilannetta Luonnontieteellisen keskusmuseon rengastustietokannan asiantuntijan kautta. Alueella ei ole tiedossa pesiä, mutta asiantuntija kehottaa teettämään luontoarvojen selvityksen. Hakija on todennut, ettei alueella ole pesiä.

Suunnittelualueelle on myönnetty aiemmin maa-aineksen ottolupa vuonna 2012, mutta toimintaa ei ole aloitettu ja lupa on umpeutunut. Aiempi lupapäätös on esitetty hakemuksen liitteenä. Lupapäätöksen mukaan ottamisalueella ei ole tiedossa erityisiä luonnon- tai maisemansuojelullisia arvoja. Lupapäätöksen perusteella kaivualueen pinta-ala on myönnettyssä luvassa 1,95 hehtaaria.

Hakemuksen luonnonympäristön kuvaus jää ohueksi, eikä hakemuksessa esitettyjä tietoja luonnonoloista ole perusteltu tai lähteistetty. Hakemuksesta ei käy ilmi, mistä tietolähteestä tiedot on koottu ja onko alueella suoritettu luonnonympäristön kartoitusta. Luonnonympäristöön kohdistuvien vaikutusten arvioinnin kannalta oleelliset tiedot, kuten käytetyt tietolähteet, tietojen ajantasaisuus ja mahdollisen kartoittajan tiedot ja pätevyys puuttuvat. Luonnonympäristöä koskevien tietojen ja päätelmien luotettavuutta ei täten voida arvioida. Hakemuksessa ei ole myöskään käsitelty tai arvioitu luonnonsuojelulain perusteella suojeltujen tai rauhoitettujen kasvi- ja eläinlajien esiintymistä tai esiintymispotentiaalia alueella, ainoastaan mainiten, ettei alueella ole harvinaisia tai uhanalaisia lajeja. Hakemusasiakirjojen perusteella Luonnontieteellisen keskusmuseon asiantuntijan suositus luontoarvojen inventoinnista vaikutetaan ohitetun.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan aiemman luvan umpeuduttua on vaikutukset luonnonympäristöön arvioitava uudelleen ja tiedot alueen luonnonympäristöstä päivitettävä. Aiemman maa-ainesluvan koskiessa pienimuotoisempaa toimintaa ja vähäisempiä pinta-aloja, eivät myöntämisperusteet aiemman luvan osalta ole sellaisenaan sovellettavissa uudessa lupahakemuksessa.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hakemusta tulee päivittää ja täydentää edellä mainitut asiat huomioon ottaen. Tarvittaessa alueella tulee suorittaa luontoselvitys, mikäli sellaista ei ole alueella tehty.

Uudenmaan ELY-keskuksen 28.8.2023 päivätyssä lausunnossa todetaan, että Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri –vastuualueella ei ole huomautettavaa Soranjalostus Jaakonsaari Oy:n vireillä olevaan maa-aines- ja ympäristölupahakemukseen kiinteistöllä 560-404-31-2.

Hakijan kuuleminen

Hakijalta on pyydetty vastineet annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin.

Hakija on toimittanut vastineet annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin.

Hakijan 30.8.2023 päivätyt vastineet jätettyihin mielipiteisiin:

Muistutukseen 5

Kiinteistörekisteritunnuksella ei löydy Maanmittauslaitoksen rekisteripalvelusta ko. tilaa, eikä näin ollen mielipiteen esittäjien asianosaisuutta voida siten tarkistaa. Sen lisäksi mitä hakemuksessa, sen liitteissä sekä täydennyksissä on esitetty, lupaviranomaista pyydetään ottamaan lupapäätöksessään huomioon hakemuksen käsittelyyn liittyvät säännökset sekä vakiintuneet lupakäytännöt.

Muistutukseen 2

Ottoalueen lähialue on vahvasti metsätaloustoimin käsiteltyä metsätalousmaata myös tilan 20-56 osalta. Alueelle on toiminnan aikana pääsy kielletty, eikä sitä voi käyttää retkeilyyn turvallisuussyistä.

Muistutukseen 3

Hakemus perustuu maa-aines- ja ympäristönsuojelulakien ja niiden nojalla annettujen asetusten säännöksiin, ympäristöhallinnon toimialalle laatimien ja vakiintuneisiin suunnittelukäytäntöihin. Toiminnanharjoittajalla ei ole mitään tekemistä mielipiteen liitteessä olevien valokuvien kanssa. Mielipiteen esittäjän pihapiiri sijaitsee yli kahden kilometrin päässä hakemuksen mukaisesta kiviainesten ottoalueesta, eikä mielipiteessä esitetyt metsätilat sijaitse ottoalueen naapurissa. Toiminnan todellisten ympäristövaikutusten osalta voidaan kyseenalaistaa mielipiteen esittäjän asianosaisuus.

Muistutukseen 1

Hakemuksen mukaiselta kiviainesten ottoalueelta on linnuntietä yli neljä kilometriä mielipiteen esittäjän pihapiiriin. Toiminnan todennettavissa olevien ympäristövaikutusten osalta mielipiteen esittäjän huoli on turha, eikä asianosaisuus tältä osin ole perusteltavissa.

ja lausuntoihin:

Pelastusviranomainen

Lausunto otetaan toiminnassa huomioon.

Polttoaineita ei säilytetä tai varastoida alueella yli 12 m³. Tosiasiassa polttoainehuolto järjestettäneen siten, että työkoneet tullaan tankkaamaan suoraan säiliöautoista tai lava- tai pakettiauton päältä IBC-säiliöistä, eikä tarvetta varastoida polttonesteitä alueella juuri edes ole. Mikäli alueella säilytetään polttoaineita, maaperän suojaustoimet tehdään hakemuksen ja pelastusviranomaisen lausunnon mukaisesti.

Museovirasto

Lausunto on toimintaa puoltava. Mikäli ennakkotiedoista poiketen viranomaisen toteaa tarkastuksellaan alueella suojeltavia kohteita, pyydetään havainnot toimittamaan toiminnanharjoittajalle viivytyksettä mahdollisia suunnitelmamuutoksia varten.

Heinämaan yksityistien hoitokunta

Toiminnanharjoittaja laatii tarvittaessa tiehoitokunnan kanssa erillisen osakassopimuksen, missä sovitaan tien käytöstä ja –pidosta sekä kustannusten jakamisesta.

Tehtyyn melun leviämismallinnukseen perustuen voidaan todeta, että toiminnan kuljetuksista ei aiheudu yli LAeq 7-22 55 dB melutason ylityksiä pihapiireissä. Toiminnanharjoittaja vastaa teiden kastelusta ja tarvittaessa suolauksesta sekä kuormien kastelusta, jolloin myöskään kuljetuksista ei aiheudu pölyhaittaa mahdollisen kuljetusreitien varren asukkaille.

Kuivannon metsästysseura

Toiminnanharjoittaja ei voi tietää mahdollisia kiviaineksia tarvitsevia työmaita ja toimitussopimuksia etukäteen. Mikäli tarvetta ajaa kiviaineksia työmaille on metsästyskauden aikana myös viikonloppuisin olisi, toiminnanharjoittaja keskustelee metsästysseuran kanssa etukäteen, jolloin vältetään tarpeettomat vaaratilanteet metsästäjille, metsästyskoirille ja riistalle. Metsästyksestä ei saa aiheutua sen suuremmin haittaa tai vaaraa muulle toiminnalle kuin kiviainestoiminnasta ympäristöön tai tieliikenteelle.

Toiminta-aikoja ei voida rajoittaa esitetystä, kun otetaan huomioon jo asutuksen elinolojen turvaaminen toiminta-aikarajoituksin. Käytännössä esitetyllä rajoituksella ei siten jäisi aikaa varautua kesän rakentamisen kiviainestarpeisiin. Lisäksi rajaaminen aiheuttaa kohtuuttoman tilanteen toiminnanharjoittajalle ja vie siten koko lupamenettelyltä sen perusteet. Menettelyn tarkoituksena ei ole, että luvan ehdot ovat sellaiset, että käytännön toimintaa ei voida toteuttaa.

Kortesuon tiehoitokunta

Toiminnanharjoittaja laatii tiehoitokunnan kanssa erillisen osakassopimuksen, missä sovitaan tienkäytöstä ja –pidosta sekä kustannusten jakamisesta.

Tieturvallisuuden osalta todetaan, että toiminnanharjoittaja tunnistaa toimintaympäristön riskit myös liikennöinnissä ja vastaa omalta osaltaan, että liikennöinnissä noudatetaan säädettyä sekä tavanomaista huolellisempaa tarkkuutta kouluttamalla sekä ohjeistamalla kuljettajat.

ABO Wind Oy

Ei anneta erillistä vastaselitystä.

Terveysturvaviranomaisen lausunto

Viranomaisen ei näe estettä luvan myöntämiselle.

Melun- ja pölyntorjunta ovat toiminnanharjoittajan vastuulla. Niihin kiinnitetään toiminnan aikana erityistä huomioita seuraamalla sekä sääolosuhteita että prosesseja kuin myös melutasoja lähimmissä pihapiireissä. Hakemuksessa ja sen liitteissä sekä täydennyksenä toimitetussa melumallinnusraportissa on esitetty keinot melun ja pölyn leviämisen torjumiseksi siten, että melutason tai ilmanlaadun ohje- ja raja-arvot eivät naapuruston pihapiireissä ylity.

Melutasoja seurataan toiminnan aikana äänitasomittauksin, joiden järjestelyistä voidaan laatia viranomaishyväksyntään erillinen suunnitelma ennen mittauksia.

Pölyhaittojen hallinnan onnistuminen on helposti seurattavaa, sillä näkyvän pölyn kattava sitominen ottoalueella esimerkiksi kastelulla tarkoittaa, ettei pölyä voi kulkeutua myöskään lähimpien naapureiden pihapiireihin. Sääolojen seuraamisella sekä kastelun riittävyuden varmistamisella turvataan naapuruston ilmanlaatu. Erillisiä laskeuma- tai leijumamittauksia ei ennakolta ole siten tarvetta suunnitella tai toteuttaa. Toiminta-ajat on esitetty hakemuksessa ja ne täyttävät säännösten edellytykset. Toiminta-aikojen tarpeettomalla ja perusteettomalla rajaamisella saatetaan varsinaisen toiminnan käytännön järjestäminen mahdottomaksi, eikä se voi olla ympäristöluvan tarkoitus.

Hakemuksen liitteenä on tarkkailusuunnitelma, mikä on ennakolta riittävä turvaamaan asianomaisten oikeudet sekä varmistamaan toiminnanharjoittajan toiminnan aikainen oikeusturva.

Alueelta ei ole välittömiä vesistöyhteyksiä. Tarvittaessa hulevedet viivytetään suunnitellusti ennen niiden johtamista metsäojastoon. Ojavesiä seurataan tarkkailusuunnitelman mukaisesti.

Alueen vaiheittainen maisemointi on kiinteistön kapeuden ja toiminnan edellyttämän tilantarpeen johdosta vaikea toteuttaa ilman, että vaiheittainen maisemointi olisi varsinaisen toiminnan tiellä. Maisemointiin vastaanotettavat maa-ainekset voidaan hyväksyttävä valvontaviranomaisella ennen vastaanottoa.

Toiminnanharjoittaja ja mahdolliset aliurakoitsijat vastaavat toimintansa vaikutuksista.

Toiminnanharjoittaja huolehtii, että alueella toimitaan säännösten, lupaehtojen ja toimialan parhaiden käytänteiden mukaisesti normaali- ja häiriötilanteissa.

Hämeen ja Uudenmaan ELY-keskukset

Alueella on tehty päätehakkuu maankäyttömuodon vaihtuessa metsätaloudesta tilapäisesti kiviainesten ottamiseen. Alue ei ole siten luonnontilassa. Alue palautetaan metsätalouskäyttöön oton päättyessä. Kuten hakemuksessa on todettu, alueella ei ole ollut, eikä hakkuiden johdosta alueella ole tarvetta laatia erillistä luontoselvitystä.

Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoon hakijalla ei ole huomautettavaa.

Tarkastukset

Ympäristönsuojelusihteri on tutustunut maastossa kohteeseen maanantaina 3.10.2023 ja todennut, että alueella on tehty laaja päättöhakkuu. Ympäristönsuojelusihterin ottamat maastovalokuvat 1-88 liitteinä 4.

Ympäristönsuojelusihteri on 6.9.2024 käynyt uudelleen ajamassa mahdolliset tieyhteydet läpi.

Ympäristönsuojelusihterin ottamat valokuvat selityksineen liitteinä 5.

Osa tiestöstä on yksityistietä ja osa valtontietä. Tällöin todettiin, että Heinämaan suunta on helpommin toteutettavissa.

Edelleen todettiin, että talviolosuhteissa raskaan kaluston kulkeminen Kuivannon suuntaan on taasen erittäin haasteellista, kun vastassa on heti tieliittymän jälkeen jyrkkä, mahdollisesti liukas tai sohjoinen

mäki. Lisäksi nykyinen Kuivannon vanha asutus ja hevostarhat asettaisivat toteutettavalle kulkuyhteydelle kohtuuttomia rajoituksia ja kunnostus/suojauskustannuksia toiminnanharjoittajalle.

Selvitys alueella tehdystä päätehakkuusta

Vanha maa-aineslupa on mennyt umpeen. Toimintaa ei ollut aloitettu lainkaan. Alueella ei ole voimassa uutta maa-aineslupaa.

Ympäristönsuojelusihteeri on 13.1.2023 edellyttänyt toiminnanharjoittajalta määräaikaan 30.6.2023 mennessä lisäselvityksiä (mm. asiantuntijan tekemää luontoarvokartoitusta).

Konsultti on 6.3.2023 saanut Suomen luonnontieteellisen museon asiantuntijalta lausunnon, jossa suositellaan luontoarvojen inventoinnin ajankohdaksi kesäkautta (huhti-heinäkuu).

Alueen päättöhakkuu on toteutettu kevättalvella 2023.

Konsultti on 12.5.2023 ilmoittanut ympäristönsuojelusihteerille, että alueella on tehty päätehakkuu maankäyttömuutoksen seurauksena. Lisäksi hän on todennut, että luontotyyppikartoitus ei toimenpiteiden johdosta myöskään ole tarpeellinen.

Toiminnanharjoittaja ei toimittanut luontoarvokartoitusta määräaikaan 30.6.2023 mennessä.

Hakemuksen vireilläolon aikana Hämeen ELY-keskus vaati lausunnossaan luontoarvojen kartoitusta ja hakemuksen johdosta annetuissa mielipiteissä kyseenalaistettiin kevättalvella tehty päätehakkuu ja luontoarvojen selvitysten riittävyys.

Ympäristönsuojelusihteeri on 9.10.2023 pyytänyt toiminnanharjoittajalta ja konsultilta kopiota metsänkäyttöilmoituksesta. Metsänkäyttöilmoitus on tehtävä Suomen metsäkeskukselle viimeistään 10 päivää ja aikaisintaan 3 vuotta ennen hakkuun tai muun toimenpiteen aloittamista. Toiminnanharjoittajan 9.10.2023 antaman suullisen tiedon mukaan hän on antanut valtakunnalliselle metsänhoidon asiantuntijayritykselle toimeksiannon laatia alueelta metsänkäyttöilmoitus Suomen metsäkeskukseen hakkuista varten. Toiminnanharjoittaja on 9.10.2023 toimittanut ympäristönsuojeluviranomaiselle sähköpostitse kopion Suomen metsäkeskukseen toimitetusta metsänkäyttöilmoituksesta.

Ympäristönsuojelusihteeri on ollut puhelimitse yhteydessä toimeksi saaneeseen asiantuntijaan 9.10.2023. Puhelimitse saadun suullisen tiedon mukaan asiantuntijalla on ollut käytössä toimeksiantajan (toiminnanharjoittaja) antamat lähtötiedot ja kartta-aineisto, mutta ei mitään vanhaa, olemassa olevaa maastotietoon perustuvaa tietoa esim. metsälain 10 §:n mukaisten kohteiden selvittämisestä kiinteistöllä. Asiantuntija on itse käynyt maastossa tutkimassa kohdetta talvella helmikuussa 2023. Metsänkäyttöilmoitus on vastaanotettu metsäkeskuksessa 21.3.2023.

Toiminnanharjoittaja on 24.6.2024 toimittanut Ympäristösuunnittelu Environ/marko Vauhkonen 19.6.2024 päivätyn Orimattilan Kuivannon Vuorela li suunnitellun kalliokiviainesalueen luontoselvityksen.

Luontoselvityksen mukaan selvitysalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse Natura 2000-alueita, valtakunnallisten luonnonsuojeluhelmien kohteita, luonnonsuojelualueita, suojeltuja luontotyyppisiä tai luonnonmuistomerkkejä.

Maastoseelvityksessä ei todettu kohteita, jotka täyttäisivät luonnonsuojelulain 64 §:n mukaisten suojeltujen luontotyyppien, vesilain 2 luvun 11 §:n ja 3 luvun 2 §:n mukaisten pienvesikohteiden tai metsälain 10 §:n mukaisten elinympäristöjen kriteerit. Alueella ei ole Suomessa uhanalaiseksi luokiteltuja (Kontula & Raunio 2018a,b) luontotyyppisiä tai METSO-ohjelman kriteerit (Syrjänen ym. 2016) täyttäviä kohteita.

Selvitysalueelta ei ole ennestään tiedossa huomionarvoisten putkilokasvien tai muiden eliölajien esiintymisiä. Selvityksen maastokäynnillä tehtiin seuraavat havainnot:

- huhtakurjenpolvi. Suomessa silmälläpidettäväksi (NT) luokiteltu kasvilaji (Hyvärinen ym. 2019). Alueen länsirajalla kasvoi metsäkoneurassa yksi fertiili ja kaksi steriiliä yksilöä.
- västäräkki. Suomessa silmälläpidettäväksi (NT) luokiteltu lintulaji (Hyvärinen ym. 2019). Alueella todettu kaksi lajin reviiriä.

Inventoinnissa ei tehty havaintoja kirjoverkkoperhosesta. Lajin naaraat munivat tyypillisesti kangas- tai metsämitikkakasvustoihin, jollaisia selvitysalueella ei todettu. Vuorelan kallioalueella kasvaa maitikoita varsin niukasti ja harvakseltaan.

Vuorelan kallioalueella ei ole liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä, koska alueen puusto on hakattu kokonaan pois. Lapakoita saattaa esiintyä alueella ainakin sen reunaosissa, vaikka useimmat lajit välttelevätkin saalistamista laajoilla suojaattomilla aukeilla. Vuorelan kallioalueen maastoinventoinnissa ei kuitenkaan todettu lepakoille soveltuvia lisääntymis- tai levähdyspaikkoja (ml. talvehtimispaikat) eikä potentiaalisia tärkeitä saalistusalueita (vrt. SLTY 2023).

Vuorelan kallioalueella ei arvioitu olevan muita huomionarvoisten eliölajien kannalta tärkeitä tai merkittäviä elinympäristöjä tai kohteita. Selvitysalueen luonnonolojen ja tehdyn asiantuntija-arvioinnin perusteella ei ehdoteta täydentäviä lajistoseelvityksiä.

Lisäksi todetaan mm. että alueen länsirajalla havaittiin niukasti haitallista vieraskasvilajia Komealupiinia.

Hämeen ELY-keskuksen luonnonsuojeluasiantuntijalta on 27.6.2024 kysytty, onko yllä mainittu toiminnanharjoittajan teettämä luontoselvitys riittävä. Vastausta on pyydetty 10.7.2024 mennessä.

Hämeen ELY-keskuksen luonnonsuojeluasiantuntija on 1.7.2024 vastannut seuraavaa: selvitys on Hämeen ELY-keskuksen puolesta riittävä.

YMPÄRISTÖVALIOKUNNAN RATKAISU

Tämä ympäristölupapäätös koskee ainoastaan hakijan esittämää vaihetta yksi. Näin ollen suunnittelualueen ja ottamisalueen kokonaispinta-ala on 5,1 hehtaaria. Tässä lupapäätöksessä ei oteta

ennakkoon kantaa hakijan muihin alueisiin (hakijan kartalla esittämät vaiheet 2 ja 3) eikä niiden soveltuvuuteen maa-aineksen ottoon. Ympäristölupaviranomaisen kannalta hakijan esittämille vaiheille 2 ja 3 ei siis ole tulossa minkäänlaista maankäyttömuutosta ja ne säilyvät metsätalouskäytössä. Alueella ei ole enää aikaisemmin myönnettyjä, voimassa olevia maa-aines- tai ympäristölupia.

Ympäristövaliokunta toteaa, että toiminnanharjoittajan tulee muistaa mitä ympäristövahinkojen korvaamisesta on säädetty ao. erikoislaissa ja ankaran vastuun periaatteella.

Ympäristövaliokunta ei myönnä toiminnanharjoittajalle MAL 21 § ja YSL 199 § mukaista lupaa aloittaa toiminta ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Perustelut: Alueen louhinta tekisi muutoksenhaun hyödyttömäksi. Alueella ei ole kallion louhinnan huomioivaa oikeusvaikutteista yleis- tai asemakaavaa eikä aluetta ole erikseen maakuntakaavassa varattu haettuun maa-ainestenottotarkoitukseen. Hakija ei katso tarpeelliseksi esittää erillistä vakuutta aloitusluvalla. (YSL 199§, MAL 21§).

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Soranjalostus Jaakonsaari Oy:lle Orimattilan Kuivannon kylälle, Vuorela li tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-404-31-2, kymmenen vuoden määräaikaisen yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan 5,1 hehtaarin alueelle

- maa-aineslain 4 a §:n mukaiseen maa-ainesten ottoon, jonka kokonaismäärä on enintään 455.000 k-m³, keskimäärin 45.500 k-m³ ja alin ottotaso on +100.00 ... +101.00 ottosuunnitelman mukaisesti kuitenkin siten, että pohjaveden ylimmän havaitun tason ja alimman ottotason väliin jää **aina** vähintään kahden metrin paksuinen suojamaakerros.
- ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaiseen kivenlouhintaan ja murskaukseen, rikotukseen ja seulontaan.
- Lisäksi kiinteistön ulkopuolelta ja ainoastaan toiminnanharjoittajan omilta työmailta, saa ottamisalueelle tuoda pilaantumaton maa-ainesta välivarastointiin ja louhinta-alueen maisemointiin (luiskat 1:2 ja pohjalle 70 cm -100 cm kerros). Tällä yhdistelmäluvalla ei saa tuoda alueelle kiviä tai louhetta ottamisalueen ulkopuolelta välivarastointiin, murskaukseen tai rikotukseen. Kiinteistön ulkopuolelta tuotavan välivarastoitavan (enintään 3 v) ja ainoastaan alueen maisemoinnissa käytettävän pilaantumattoman maa-aineksen (pinta- ja humusmaat) kokonaismäärä on koko toiminnan aikana enintään 25.000 k-m³ (kiintokuutio).
- alueelta kuorittava pintamoreeni noin 50.000 k-m³ hyödynnetään varastoalueen ja kulkuyhteyksien rakentamisessa

Perustelut: Riittäviä perusteita yli 10 vuoden uuteen lupaan ei ole esitetty. Alueella ei sallita maankaatopaikkatoimintaa. Muualta tuotavan maa-aineksen määrä on minimoitava ympäristöhaittojen vähentämiseksi. MAL 11 §, YSL 12 §, 27 §, 52 §

Toiminnassa on toimittava hakemuksen mukaisesti ellei näissä lupamääräyksissä toisin määrätä.

Mikäli tämän lupapäätöksen mukaista toimintaa ei ole aloitettu viiden (5) vuoden kuluessa päätöksen voimaantulosta, tämä yhdistetty maa-aines- ja ympäristölupa raukeaa.

Ennen toiminnan aloittamista

Ennen toiminnan aloittamista suunnittelualueella ei saa kuoria pintamaita eikä kuivata soita/kosteita painanteita, mikäli seuraavia lupamääräyksiä ei ole täytetty: 1-3.

1. Ennen toiminnan aloittamista tässä luvassa määrätyt maksut tulee olla suoritettuna Orimattilan kaupungille ja toiminnan edellyttämät vakuudet Orimattilan kaupungilla hyväksytyinä.
Perustelut: riskienhallinta

Ympäristönsuojelulain 6, 41 ja 42 §:n mukaan ympäristölupa-asiassa voidaan hallinto-oikeuksien tulkintojen mukaan tutkia, soveltuuko toiminnan sijoituspaikka liikennejärjestelyineen tarkoitukseensa sekä aiheutuuko toiminnasta lähialueen liikenteen lisäys mukaan lukien ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka naapureille kohtuutonta rasitusta esimerkiksi melun tai pölyn takia. Tässä arvioinnissa otetaan huomioon vain sellainen onnettomuusriski, joka voi johtaa pilaantumiseen. Ympäristöluvassa ei voida ottaa kantaa liikennejärjestelyiden muuhun turvallisuuteen.

Hakemuksen ja hakijan vastineen, lausuntojen ja muistutusten perusteella toiminnasta aiheutuu melu-, pöly- ja tärinähaittaa. Kun otetaan huomioon toiminnan liikennemäärät, tässä luvassa pölyämisen estämisestä annetut lupamääräykset 25-28, tärinämittaukset lähimmissä kiinteistöissä, lupamääräyksen mukaiset toiminta-aikojen rajaukset (lupamääräys 16) sekä kuormauksen ja kuljetusten rajoittaminen arkipyhäisin ja viikonloppuisin (lupamääräys 18), ympäristövaliokunta katsoo, että toiminnasta ei aiheudu hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toimittaessa sellaisia pöly-, tärinä-, melu-, viihtyvyys- tai muita haittoja, jotka olisivat luvan myöntämisen esteenä.

2. Ennen toiminnan aloittamista ottoalue on merkittävä maastoon maalatuin, numeroiduin paaluin ja kiinteä korko niin, että alueen suunnittelu- ja kaivualueen rajat ja alin ottotaso ovat selkeästi nähtävissä koko ottamistoiminnan ajan. Ulkopuolisten pääsy toiminta-alueelle on estettävä puomilla tai vastaavalla järjestelyllä sekä toiminta-alueen ympärille pystytetyillä asiaton oleskelu kielletty tauluilla.
Perustelut: Ottamisalueen merkintävaatimuksen tarkoituksena on varmistaa, että ottotoiminta pysyy suunnitelluissa rajoissa. Lisäksi se helpottaa ottamistoiminnan valvontaa ja seurantaa. Toiminnanharjoittaja vastaa alueen turvallisuudesta, joten asiaton oleskelu alueella on kielletty MAL 11 §
3. Ennen toiminnan aloittamista Vuorela II kiinteistöltä käytettävä tieyhteys Heinämaan suuntaan (Kortesuontien ja Metsäkulmantien kautta Sepänjoentien yleiselle tielle menevä tieyhteys) on oltava sellaisessa kunnossa, mikä mahdollistaa tämän luvan mukaisen edellyttämän raskaan liikenteen. Ympäristövaliokunta ei katso tieyhteyttä Kuivannon suuntaan toteuttamiskelpoiseksi vaihtoehdoksi.
Perustelut: Hakijan vastine, muistutukset, ravitallin, metsästysseuran ja tiehoitokunnan lausunnot. Toimintaa ei voida aloittaa, ellei tuotteiden toimittamiselle asiakkaille ole käytännön edellytyksiä.

Ympäristönsuojelulain 6, 41 ja 42 §:ien mukaan ympäristölupa-asiassa voidaan hallinto-oikeuksien tulkintojen mukaan tutkia, soveltuuko toiminnan sijoituspaikka liikennejärjestelyineen tarkoitukseensa sekä aiheutuuko toiminnasta lähialueen liikenteen lisäys mukaan lukien ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka naapureille kohtuutonta rasitusta esimerkiksi melun tai pölyn takia. Tässä arvioinnissa otetaan huomioon vain sellainen onnettomuusriski, joka voi

johtaa pilaantumiseen. Ympäristöluvassa ei voida ottaa kantaa liikennejärjestelyiden muuhun turvallisuuteen.

Hakemuksen ja hakijan vastineen ja muistutusten perusteella toiminnasta aiheutuu olennaista, erityisesti raskaan liikenteen lisääntymistä Kortesuontien, Metsäkulmantien yksityisteillä, joiden nykyinen kantavuus, tieleveys ja kunnossapito ei ole suunniteltu ja toteutettu uutta toimintaa varten. Kun otetaan erityisesti huomioon toiminnan liikennemäärät, tässä luvassa pölyämisen estämisestä annetut lupamääräykset 25-28, lupamääräyksen 16 mukaiset toiminta-aikojen rajaukset sekä kuormauksen ja kuljetusten rajoittaminen arkipyhäisin ja viikonloppuisin (lupamääräys 18), ympäristövaliokunta katsoo, että toiminnasta johtuvasta liikenteestä ei aiheudu hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toimittaessa sellaisia pöly-, tärinä-, melu-, viihtyvyys- tai muita haittoja, jotka olisivat luvan myöntämisen esteenä, mikäli kulku kiinteistölle tapahtuu Heinämaan kautta. Kuivannon suunta Kortesuontien kautta, tien nykylinjauksella aiheuttaisi kohtuutonta melu/pöly/tärinähaittaa vanhalle asutukselle ja hevostarhoille (NaapL 17 §).

4. Ennen oton aloittamista alueelle on rakennettava tehdyn meluselvityksen edellyttämät meluesteet häiriintyvien kohteiden suuntaan. Erikseen rakennettavissa meluesteissä saa käyttää ainoastaan ei pilaantuneita, alueen omia pintamaita tai kiviä sekä pilaantumattomia, muualta tuotavia maisemointiin tarkoitettuja maa-aineksia. Katso myös lupamääräykset 13, 15.20 ja 21. Perustelut: meluntorjunta, maaperän/pohjaveden/pintaveden pilaamiskielto, valvonta, MAL 11 §, YSL 16§, 17§ ja 52 §, VNa 800/2019, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, NaapL 17 §
5. Ennen toiminnan aloittamista alueella käytettävien aineiden, koneiden ja laitteiden sijoitus-, säilytys- ja tankkauspaikat on rakennettava ja toiminta muutoinkin järjestettävä niin, ettei toiminnasta voi aiheutua pohjaveden tai maaperän pilaantumisen vaaraa.

Bentoniittimaton tiiveys on tehtävä asentamalla mattoa limittäin. Maton asennusohjeista tulee varmistua, että materiaali on itsetiivistyvää.

Polttoainesäiliöiden sekä murskaus- ja seulontalaitteistojen vuotojenhallinta tulee järjestää kaksinkertaisen suojauksen periaatteen mukaisesti. Kaksinkertaisessa suojauksessa sekä ensisijaisen että toissijaisen suojauksen tulee muodostaa aukottomat, toisistaan riippumattomat suojauskokonaisuudet. Lisäksi suojatuille alueille kertyvien sadevesien keräily ja käsittely on järjestettävä niin, ettei likaisten sadevesien imeytyminen maaperään ja/tai kulkeutuminen Kortessuonojaan ja siitä edelleen Montarinjokeen ole mahdollista.

Tukitoiminta-alueelle tulee varata riittävästi öljyntorjuntakalustoa ja tarvittavat levitys- ja keräysvälineet.

Pakkasenkestävät käsisammuttimet tulee varata polttoainesäiliön sekä murskaus/seulontalaitteiston läheisyyteen.

Polttoöljyn varastointimäärän ollessa vähintään 10 tonnia (noin 12 m³) tulee pelastusviranomaiselle tehdä ilmoitus vaarallisten kemikaalien vähäisestä teollisesta käsittelystä ja varastoinnista vähintään yksi kuukausi ennen varastoinnin aloittamista.

Mikäli tukitoiminta-aluetta halutaan toiminnan aikana siirtää toiseen paikkaan, siirto ja uusi paikka edellyttävät siirtohakemuksen jättämistä kaksi kuukautta (60 pv) ennen siirtoa ympäristövaliokunnalle ja ympäristövaliokunnan hyväksyntää. Hyväksyntä on maksullista. Ympäristövaliokunta varaa Päijät-Hämeen pelastuslaitokselle, Hämeen ELY-keskukselle sekä terveysuojeluviranomaiselle mahdollisuuden kommentoida uutta paikkaa ennen päätöksentekoa.

Perustelut: pohjaveden suojelu, riskienhallinta, MAL 11§, YSL 52§ JA 66§, VNa 800/2010, terveysuojeluviranomaisen lausunto, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto

6. Ennen toiminnan aloittamista toiminnanharjoittajan on otettava vesinäytteet, selvitettävä kaivojen veden pinnan korkeus sekä kaivojen yleiskunto kolmesta lähimmästä yksityisestä vesikaivosta: 560-404-25-22, 560-404-25-20 ja 560-404-21-41. Näytteenottajan tulee olla sertifioitu näytteenottaja ja tutkimuslaboratorion on oltava standardoitu tutkimuslaboratorio. Näytteistä tulee tehdä laaja talousvesianalyysi. Näytteenotto on uusittava kolmen (3) vuoden välein sekä toiminnan päätyttyä. Tutkimustulokset on toimitettava ympäristövaliokunnalle vuosiraportin yhteydessä. Kaivojen yleiskuntoa arvioitaessa tulee kiinnittää huomiota myös kaivojen rakenteiden ehjyyteen. Vesikaivojen pohjaveden pinnan korkeutta seurataan vähintään kerran vuodessa ja raportoidaan ympäristövaliokunnalle vuosiraportin yhteydessä. Perustelut: MAL 11 §, YSL 67 § ja 209 §, VNa 800/2010, terveysuojeluviranomaisen lausunto. Toiminnanharjoittajan tulee varmistaa kaivojen nykytilanne mahdollisia muutostilanteita varten. Talousvesianalyysi ei ole voimassa kuin kolme vuotta.
7. Ennen toiminnan aloittamista pohjaveden pinnan tason varmistamiseksi ja toiminnan pohjavesivaikutusten tarkkailua varten toiminnanharjoittajan tulee asentaa pohjaveden laadun seurantaan soveltuva havaintoputki ottamisalueelle valvontaviranomaisen erikseen hyväksymään paikkaan. Hakijan tulee laatia pohjaveden tarkkailuohjelma, joka sisältää myös pohjaveden tarkkailutiheyden ja tutkittavat parametrit. Tarkkailuohjelma tulee erikseen hyväksyttävä ympäristönsuojelusihteerillä ennen toiminnan aloittamista. Pohjavesiputkesta on mitattava pohjaveden pinnankorkeus ja se on ilmoitettava ympäristövaliokunnalle kahta viikkoa ennen alkutarkastusta.
Perustelut: Terveysuojeluviranomaisen lausunto, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, MAL 11 §, YSL 67 § ja 209 §, VNa 800/2010
8. Ennen toiminnan aloittamista Kortesuonojasta tulee ottaa nykytilaa kuvaava vesinäyte ja siitä tulee tutkia seuraavaa: lämpötila, sameus, pH, kiintoaine, BOD7-ATU, kokonaistyyppi, liukoinen typpi, kokonaisfosfori, liukoinen fosfori, rauta, arseeni ja öljyhiilivedyt C10-C40. Näytteenottajan tulee olla sertifioitu näytteenottaja ja tutkimuslaboratorion on oltava standardoitu tutkimuslaboratorio. Näytteenotto on uusittava vuosittain syksyisin lokakuussa sekä 6 kk toiminnan päätyttyä. Tutkimustulokset on toimitettava ympäristövaliokunnalle vuosiraportin yhteydessä. Lupaviranomainen voi tutkimustulosten perusteella edellyttää toiminnanharjoittajalta hulevesien käsittelyn tehostamista. Ojaveden virtaamaa mitataan kaksi kertaa vuodessa (huhti/toukokuu ja syys/lokakuu).
Perustelut: Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä toimintansa vaikutuksista ympäristön pintavesiin. Näytteenotto ennen toiminnan aloittamista antaa lähtötilannetiedon.

9. Ennen toiminnan aloittamista on arvioitava toiminnan aiheuttaman tärinän vaikutukset ja määritettävä ne toimenpiteet, jotka tarvitaan tärinän aiheuttamien vahinkojen välttämiseksi. Louhintatyöhön liittyvissä riskianalyyseissä tulee ottaa huomioon käytettävä räjähdysainemäärä, maa- ja kallioperän tärinänjohtavuus sekä räjäytyskohteen ja arvioitavien rakennusten ja rakenteiden (tai muiden tärinälle herkkien laitteiden) välinen etäisyys sekä muut mahdolliset tärinän leviämiseen vaikuttavat tekijät. Louhintatyön riskianalyyssiin on sisällytettävä erityisen häiriintyvät kohteet kuten lähimmät rakennukset (560-404-25-22, 560-404-25-20 ja 560-404-21-41), rakenteet ja mahdolliset tärinälle herkkäät laitteet sekä lähimmät, vedenlaatutarkkailua edellyttävät mahdolliset porakaivot. Riskianalyyseissä tulosten perusteella on tehtävä tarvittavat kiinteistökatselemukset ja tärinänmittaussuunnitelmat. Tiedot tärinään liittyvästä riskianalyyseistä ja toimenpiteet tärinän aiheuttamien vahinkojen välttämiseksi sekä kiinteistökatselemustiedot ja tärinänmittaussuunnitelma tulee toimittaa tiedoksi Orimattilan ympäristövaliokunnalle ennen louhinnan aloittamista. Valvontaviranomainen voi perustelluista syistä antaa räjäytystyötä ja tärinää koskevia lisämääräyksiä. Perustelut: MAL 11§, YSL 52§, YSL 67 § ja 209 §, VNa 800/2010, muistutukset, terveydensuojeluviranomaisen lausunto
10. Ennen toiminnan aloittamista alueella on pidettävä alkutarkastus, jossa edellytetään, että lupamääräykset 1-9 on toteutettu ja niistä on esittää valvontaviranomaiselle tarvittavat asiakirjat. Lisäksi käydään läpi luvan edellyttämät jatkotoimet tämän lupapäätöksen mukaisesti. Kaikkien ottamisalueella toimivien on oltava tietoisia tämän lupapäätöksen sisällöstä ja noudatettava tätä lupapäätöstä. Lupamääräyksessä 50 nimetty toiminnan vastuuhenkilö on vastuussa lupapäätöksestä tiedottamisesta ja sen noudattamisesta. Perustelut: ohjaus ja valvonta. Alkutarkastus on tarpeen pitää, jotta varmistutaan siitä, että luvan määräykset ovat toiminnanharjoittajalla selvillä ja määräysten mukaiset ennakkotoimet on tehty ennen ottotoiminnan alkamista. Perustelut: Valvonta, YSL 52 § ja 170 §.

Toiminnan aloittaminen

11. Alin ottosyvyys on N2000 + 100.00...+101.00 ja louhintasyvyyden on oltava sellainen, että pohjaveden ylimmän havaitun tason ja alimman ottotason väliin jää **aina** vähintään kahden metrin paksuinen suojavaakerros. Perustelut: Pohjaveden suojeleminen, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, MAL 11 §
12. Louhintaa ja louheen murskausta saa suorittaa siten, että vuotuinen kalliomurskeen määrä on keskimäärin 82.000 tonnia vuodessa ja enintään 120.000 tonnia vuodessa. Perustelut: MAL 11§, hakemus.
13. Kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Perustelut: MAL 11§, YSL 52§, VNa 800/2010.

14. Kaikki ottamisalueen loiventamattomat kallio- ja maaleikkaukset, jotka ovat yli kolme (3) metriä korkeita, tulee suojata sellaisilla leikkauksen yläreunaan sijoitettavilla aidoilla (teräsverkkoaita tms.) tai maa- tai kivivalleilla, jotka estävät tehokkaasti tahattoman pääsyn leikkauksen reunalle. Louhinnan saavutettua lopullisen rajan leikkauksen yläreunaan on sijoitettava pysyvä kiinteä teräsverkkoaita, jonka kunnosta huolehtiminen jää pysyväksi veloitteeksi kiinteistölle ellei kallio/maaleikkausta loivenneta maisemoinnissa 1:2.

Putoamisvaarasta on varoitettava kyltein, jotka sijoitetaan ympäröivään maastoon reunan lähelle. Koko ottamisalue tulee merkitä maastoon lippusiimalla tai varoitusnauhalla sekä louhinta-alueesta varoitettavilla kylteillä, jotka ovat vähintään kymmenen (10) metriä ottamisalueen rajaa ulompana. Varoitusmerkitöjä tulee ylläpitää säännöllisesti. Perustelut: MAL 11§.

15. Suunnittelualueelle ei saa tuoda muualta maa-aineksia eikä ylijäämämaita. Suunnittelualueelta kuoritaan hakemuksen mukaan pintamoreenia noin 50.000 m³ ktr, mikä hyödynnetään varastoalueen ja kulkuyhteyksien rakentamisessa ja suunnitelmallisesti alueen viimeistelyssä. Alueen humuspitoinen pintamaa tulee käyttää ottoalueen pohjan maisemointiin metsittämisen onnistumiseksi. Perustelut: MAL 11 §, VNa 214/2007, hakemus

16. Toimintaa voidaan harjoittaa seuraavien toiminta-aikojen mukaisesti:

Louhintaa ja murskausta ja muuta näihin liittyvää melua aiheuttavaa toimintaa saa alueella tehdä vain 1.10.-30.4. välisenä aikana siten, että

- louhintaa saadaan harjoittaa alueella arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 7:00-18:00 arkipyhät pois lukien. Kalliota saa porata arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 8:00 – 16:00 arkipyhät pois lukien. Räjähdykset (8-10 kpl/v) tulee rajoittaa arkipäiviin maanantaista perjantaihin arkipyhät pois lukien klo 13:00-15:00 väliseen aikaan.
- kallioaineksen riktusta (rammerointia) saa tehdä arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 8:00-18:00 välisenä aikana, arkipyhät pois lukien, ei kuitenkaan samanaikaisesti porauksen kanssa.
- murskauskäytöksen päivittäinen toiminta-aika voi olla arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 7:00-20:00.
- alueella ei saa olla louhinta- tai murskaustoimintaa lauantaisin, sunnuntaisin eikä arkipyhäisin.
- louhittavan kalliopinnan puhdistusta ei saa tehdä 1.4. – 31.8. välisenä aikana
- kuormaus- ja kuljetustoiminta katso lupamääräys 18.
- ainoastaan valvontaviranomaisen ennalta hyväksymät ns. hätäaputyöt enintään 1-2 kertaa vuodessa on mahdollista toteuttaa yllä mainituista ajoista poiketen. Tällöin lupamääräyksen 17 mukaista ilmoitusvelvollisuutta ei saa lyödä laimin.

Perustelut: Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, 3) ympäristönsuojelulain 16-18 §:ssä kiellettyä seurausta (maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto) 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella tai 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa

tarkoitettua kohtuutonta räsitystä. Eläinten pitopaikkaa koskevan eläinsuojelulain 4 §:n nojalla annetun hevosten suojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (588/2010) 4 §:n 1 momentin mukaan hevonen ei saa olla jatkuvasti alttiina melulle, joka ylittää 65 dB(A). Perustelut: YSL 52§, VNa 800/2010, MAL 11§, VNp 993/1992, NaapL 17 §.

17. Kallion louhinnan ja murskauksen aloittamisesta on kunkin toimintajakson alussa ilmoitettava kirjallisesti kaikille rajanaapureille, Kortesuontien ja Heinämaantien tiehoitokunnille ja ympäristönsuojeluviranomaiselle. Lisäksi räjäytyksistä on ilmoitettava erikseen vähintään 24 tuntia ennen räjäytysten suorittamista puhelimitse tekstiviestillä alle 1000 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta sijaitsevien asuttujen rakennusten omistajille. Katso myös lupamääräys 24.

Perustelut: Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, 3) ympäristönsuojelulain 16-18 §:ssä kiellettyä seurausta (maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto) 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella tai 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitystä. Eläinten pitopaikkaa koskevan eläinsuojelulain 4 §:n nojalla annetun hevosten suojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (588/2010) 4 §:n 1 momentin mukaan hevonen ei saa olla jatkuvasti alttiina melulle, joka ylittää 65 dB(A). Toiminnanharjoittaja on teettänyt meluselvityksen ja lupamääräyksissä on edellytetty suojaustoimia. Kesäajan rajaaminen meluisimmalta ja pölyisimmältä toiminnalta mahdollistaa eri toimintojen yhteensovittamisen ja lähialueen virkistyskäytön. Toimintajaksojen alkamisesta ja räjäytyksistä ilmoittamalla varmistetaan lähinaapureiden tietoisuus luvan mukaisesta toiminnasta. Näillä perusteilla louhinnasta ja murskauksesta ei aiheudu lähimmille asutuille kiinteistöille ja tiehoitokunnille ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettua kohtuutonta räsitystä.

Ilmoittaminen lähimmille kiinteistöille, tiehoitokunnille ja viranomaisille on tarpeen tiedonkulun varmistamiseksi sekä valvonnan ja viranomaisen ohjeiden antamisen mahdollistamiseksi. muistutukset, valvonta, YSL 6-7, 16-17, 52,66,133 ja 134§, VNa 800/2010 12 § , NaapL 17§, terveydensuojeluviranomaisen lausunto

18. Kuorma- ja kuljetustoiminta on sallittua ympäri vuoden arkisin maanantaista perjantaihin klo 6-18 arkipyhät poislukien. Viikonloppuisin kuljetustoiminta ei ole sallittua. Perustelut: Toiminnan yhteensovittaminen alueella jo toimivien yrittäjien ja asukkaiden ja virkistyskäytön ja olemassa olevan muun maankäytön kanssa edellyttää kuorma- ja kuljetustoiminnan rajaamista, YSL 6§, 41§, 42§, NaapL 17§

Liittymä yksityistiehen

19. Kortesuontien yksityistieliittymää on mahdollista käyttää maa-ainestenottoalueelle kulkemiseksi. Liittymään tulee kuitenkin asettaa maanajosta varoittavat liikennemerkit (varoitusmerkki A22.1 ja lisäkilpi 'Maanajo') sekä Heinämaan että Kuivannon suuntaan. Varoitusmerkki Kuivannon suuntaan tulee asettaa jo mäelle. Luvansaaja hankkii, pystyttää ja ylläpitää merkit omalla kustannuksellaan. Perustelut: Muistutukset ja yksityistiehoitokunnat, liikenteen yhteensovittaminen.

Melu, hiukkaset ja pöly

Melu

20. Melulähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Raaka-aine-, pintamaa- ja tuotevarastokasat on pidettävä melun leviämisen estämisen kannalta riittävän korkeina ja ne on sijoitettava siten, että melun leviäminen melulle alttiisiin kohteisiin estyy. Koneiden ja laitteiden kunnossapidosta on huolehdittava. Siirtokuljetusmatkat toiminta-alueella on suunniteltava mahdollisimman lyhyiksi. Melua on torjuttava koteloinnein, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Meluesteet on rakennettava melulähteen välittömään läheisyyteen ennen toiminnan aloittamista. Perustelut: YSL 52§, VNa 800/2010, MAL 11§.
21. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta meluhaittaa lähikiinteistöille. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisia melutaso-ohjearvoja lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa asumiseen käytettävillä alueilla ulkona ylittää päiväajan (klo 7-22) keskiäänitason LAeq 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22-7) 50 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla toiminnasta aiheutuva päiväajan (klo 7-22) keskiäänitaso (LAeq) ei saa ylittää 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Jos melu sisältää iskumaista tai kapeakaistaista melua, mittaustulokseen on lisättävä 5 dB ennen sen vertaamista asetettuun raja-arvoon

Hakija on tehnyt melumallennuksen, jonka perusteella tietyissä työvaiheissa on tarvetta meluntorjunnan tehostamiselle meluesteiden avulla, jotta melutaso-ohjearvot eivät ylitä lähimmissä häiriintyvillä asuinkiinteistöillä. Edellä mainitut meluntorjuntatoimenpiteet on toteutettava ennen toiminnan aloittamista lupamääräyksen 4 mukaisesti. Viihtyvyyshaittojen vähentämiseksi toimintojen vuorokautiset toiminta-ajat on oltava tässä lupapäätöksessä määrätyt. Ympäristöön melua aiheuttavaa toimintaa ei sallita viikonloppuisin eikä arkipäivinä.

Perustelut: terveysuojeluviranomaisen lausunto, viihtyvyyshaittojen vähentäminen, NaapL 17 §, YSL 52 §, VNa 800/2010, VNp 993/1992, MAL 11§, muistutukset

22.

Räjätystyötä tekevällä on oltava voimassa oleva pätevyyskirja, ilmoitus räjäytystöistä on tehtävä ennakkoon poliisille ja ilmoituksen liitteenä tulee olla turvallisuus- ja räjäytysuunnitelma. Räjäytyksissä tulee tarvittaessa käyttää räjäytysmattoja eikä kerralla liian suuria panoksia läheisen rautatien ja lähimmän asuin/eläinsuojan vuoksi.

Perustelut: haitalliset ympäristö-, terveys- ja viihtyvyyshaikutukset on estettävä ennalta tai, jos se ei ole mahdollista, niin haitat on minimoitava ja torjuntatoimet on aloitettava mahdollisimman joutuisasti. Ilmoittaminen lähimmille kiinteistöille ja viranomaisille on tarpeen tiedonkulun varmistamiseksi sekä valvonnan ja viranomaisen ohjeiden antamisen mahdolliseksi. Perustelut: YSL 6-7, 16-17. 52,66,133 ja 134 §, VNa 800/2010 12 §, muistutukset, terveysuojeluviranomaisen lausunto

23.

Mikäli toiminnan aikana syntyy aiheutta epäillä melun aiheuttavan terveyshaittaa tai merkittävää viihtyvyyshaittaa, hakijan tulee selvittää melutaso luotettavien mittauksien avulla ja ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin meluhaittojen vähentämiseksi.

Perustelut: Määräyksessä on annettu raja-arvot melutasolle, joka toiminnasta saa aiheutua ilman, että se aiheuttaisi terveyshaittaa lähimmissä häiriintyvissä asuinkohteissa. Melusorajat perustuvat

asetukseen 800/2010, jossa melutason ohjearvot on säädetty raja-arvoiksi. Mittaustulosten perusteella voidaan tarvittaessa arvioida tarvetta lisätä meluntorjuntatoimia tai muuttaa toimintaa muutoin. Perustelut: Terveysturvallisuuden lausunto, muistutukset, valvonta, YSL 6-7, 8, 49, 52, 62 ja 209 §, Vnp 993/1992, VNa 800/2010, MaL 11§, MaA 2 §, NaapL 17§

24. Louhintaräjätysistä tulee ennen räjäyttämistä antaa varoitussignaali. Luvan haltijan on tarvittaessa muutoinkin huolehdittava, ettei louhinta-alueelle ole mahdollista tulla havaitsematta vaarallisia kohtia ja työtilanteita riittävän ajoissa.

Louhintaräjätysistä ei saa aiheutua alueen muille toiminnanharjoittajille kuten hevosalan yrittäjille vaaraa.

Perustelut: MAL 11§, YSL 52§, muistutukset.

Pöly

25. Pölylähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Kiven porauksessa syntyvän pölyn leviämistä on estettävä sijoittamalla porausvaunuihin pölynkeräyslaitteet tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Pölyn leviämistä ympäristöön on estettävä kastelemalla tai koteloimalla päästölähteet kattavasti ja tiiviisti taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Varastokasat ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kasteltava tai peitettävä, jotta pölyn leviäminen ympäristöön voidaan estää. Perustelut: YSL 52§, VNa 800/2010, MAL 11§, NaapL 17 §, terveysturvallisuuden lausunto, muistutukset

26. Toiminnasta aiheutuvien hengitettävien hiukkasten (PM10) pitoisuus ulkoilmassa alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä, ei saa ylittää vuorokausikeskiarvona $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Pölypäästöjä seurataan aistinvaraisesti toiminta-alueen ympäristössä. Tarvittaessa todennetaan toiminnan aiheuttama ympäristön pölypitoisuus ja –laskeuma tarkoitukseen soveltuvin menetelmin ja mittauksin. Perustelut: Muistutukset, terveysturvallisuuden lausunto, MAL 11§, YSL 52§ ja 209§

27. Lisäksi toiminnanharjoittajan tulee huolehtia, että maa-aineksia ei kulkeudu ottoalueelta yksityisteille. Toiminnanharjoittajan on tarpeen mukaan puhdistettava tiealueelta sille kulkeutuneet maa-ainekset välittömästi. Myöskään pöly ei saa haitata yksityisteiden liikennettä tai vaarantaa liikenneturvallisuutta. Mikäli yksityisteille kulkeutuu silmin havaittavaa pölyä, tulee toiminta keskeyttää, kunnes on ryhdytty riittäviin toimenpiteisiin pölyämisen estämiseksi. Perustelut: muistutukset, MAL 11§, YSL 52 §, Kortesuontien hoitokunnan lausunto

28. Alueen yksityisten pohjavesikaivojen ja Kortesuon ojan takia toiminnassa tulee huomioida, ettei pölynsidonnassa voida käyttää suolausta Perustelut: YSL 52 §, 66 §

Perustelut: Määräyksillä varmistetaan, että toiminnan aiheuttamasta pölystä ei aiheudu lähikiinteistöillä terveyshaittaa tai kohtuutonta viihtyvyyshaittaa. Pölyntorjunnan on oltava

tehokasta myös ajanjaksoina, jolloin veden käyttäminen pölyntorjunnassa ei ole mahdollista. (YSL 8, 17,49 ja 52§, NaapL 18§, VNa 800/2010 4,5 ja 13 §, MaL 11 §, MaA 2 §), muistutukset ja terveydensuojeluviranomaisen lausunto.

Maaperän sekä pohja- ja pintavesien suojaaminen

29. Polttoainesäiliön täyttötapahtuman sekä työkoneiden ja muiden laitteiden tankkauksen yhteydessä on öljyvuotoriski. Säiliö ja tankkauspaikka tulee sijoittaa ns. tukitoiminta-alueelle, jonka maapohja tulee suojata tiiviillä rakenteella siten, että rakenne muodostaa tilavan varoaltan mahdollisille öljyvuodoille. Varoaltaaseen kertyvän sadeveden poistaminen tulee tapahtua hallitusti. Öljynimeytysmattoa, imeytysainetta ja sen levitys- ja keräysvälineet tulee olla helposti saatavilla säiliötäytön ja työkoneiden ja muiden laitteiden tankkauksen aikana. Pakkasenkestäviä käsisammuttimia (väh. 6 kg) tulee olla saatavilla öljysäiliön, työkoneiden ja muiden laitteiden läheisyydessä. Työntekijät tulee ohjeistaa öljyvuoto- ja tulipalotilanteiden varalta. Perustelut: Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, muistutukset, MAL 11 §, YSL 14 § ja 52 §, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, Tukes-opas Kemikaalivuotojen ja sammutusjätevesien hallinta

30. Henkilökunnan käytössä tulee olla toimintaohjeet öljyvuoto- ja tulipalotilanteiden varalta. Myös mahdolliset ulkopuoliset urakoitsijat tulee perehdyttää toimintaan häiriötilanteissa. Perustelut: pohjaveden ja maaperän suojelu, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, YSL 52 § ja 66 §, VNa 800/2010, MAL 11§

31. Aggregaatin vuotojen talteenottoon tulee varautua sijoittamalla aggregaatti suoja-altaaseen. Hakemuksen mukaan polttoaine varastoidaan 1-2 m³ kuljetukseen hyväksytyssä IBC-pakkauksessa. tiekuljetukseen hyväksytty IBC-pakkaus kuuluu määräaikaistarkastuksen piiriin. Perustelut: pohjaveden ja maaperän suojelu, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, YSL 52 § ja 66 §, VNa 800/2010, MAL 11§

32. Valuma/suoja-aldaiden kuntoa ja tiiveyttä tulee tarkkailla säännöllisesti. Mikäli tukitoiminta-alueen varoaltan sadevesi johdetaan reunan ylivaluntana maastoon, tulee varmistua sadeveden puhtaudesta. Perustelut: pohjaveden ja maaperän suojelu, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, YSL 52 § ja 66 §, VNa 800/2010, MAL 11§, muistutukset, terveydensuojeluviranomaisen lausunto

33. Orimattilan ympäristönsuojelumääräysten (15§) mukaan tankkaukseen käytettävissä polttoainesäiliöissä tulee olla asianmukaiset merkinnät, tyyppikilpi (yli 450 litran säiliöt), laponesto, ilmaputki, ylitäytönestin, pistoolilla varustettu polttoaineletku ja lukittava täyttöaukko.

34. Alueella käytettävien aineiden, koneiden ja laitteiden sijoitus-, säilytys- ja tankkauspaikat on rakennettava ja toiminta muutoinkin järjestettävä niin, ettei toiminnasta voi aiheutua pohjaveden tai maaperän pilaantumisen vaaraa. Kun alueella on toimintaa, polttonesteet, öljyt ja muut kemikaalit tulee säilyttää tukitoiminta-alueella. Perustelut: Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, vesien- ja maaperän suojelu, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, YSL 52 § ja 66 §, VNa 800/2010, MAL 11§

35. Suojattujen alueiden maa-aineksen puhtaus (haitta-ainepitoisuudet alittavat maaperän haitallisten eri aineiden ohjearvot) tulee tarkistaa vähintään aistinvaraisesti, säännöllisesti toiminnan aikana ja raportoitava vuosittain. Lisäksi tarkistus ja suojarakenteiden kuntotarkistus on tehtävä aina, kun säiliö tai laite siirretään pois paikalta. Jos pilaantuneisuutta havaitaan, tulee massat vaihtaa puhtaisiin. Vaurioituneet suojarakenteet on uusittava. Toiminnan päättyessä kussakin paikassa suojaukset tulee purkaa ja mahdolliset pilaantuneet maat toimittaa asianmukaiseen käsittelyyn.

Perustelut: riskienhallinta, vesien- ja maaperän suojelu, YSL 52 § ja 66 §, VNa 800/2010, MAL 11§

36. Laskeutusaltaiden pohjat eivät saa olla metriä lähempänä pohjaveden ylintä pintaa, jotta niistä ei muodostu pohjavesilammikoita. Laskeutusaltaiden puhdistustehon riittävyttä arvioidaan lupamääräyksessä 8 esitetyn pintavesitarkkailun tutkimustulosten perusteella. Tarkkailun perusteella lupaviranomainen voi muuttaa pintavesitarkkailuohjelmaa ja esittää lisämääräyksiä puhdistamisen tehostamiseksi.

Perustelut: Terveydensuojeluviranomaisen lausunto, pohjavedensuojelu, YSL 52 § ja 66 §, MAL 11§, muistutukset

37. Pohjavesitarkkailun tulokset tulee toimittaa tiedoksi Orimattilan ympäristövaliokunnalle, Hämeen ELY-keskukselle ja terveydensuojeluviranomaiselle. Tarkkailuraportin lisäksi pohjaveden laatunäytteiden tulokset pyydetään toimittamaan VYH-DAT-tiedonsiirtomuodossa pohjavesitietojärjestelmään (POVET) tallennettavaksi.

Perustelut: YSL 52 § ja 209 §, MAL 11§

38. Jälkihoidon ja pohjaveden tilan seuranta tulee jatkaa vähintään kolme vuotta ottamisen päätyttyä.

Perustelut: maisemoinnin varmistaminen ja vesiensuojelu, YSL 94§

39. Koneiden huoltotoimenpiteet tulee tehdä muualla kuin toiminta-alueella. Mikäli koneille joudutaan tekemään alueella välttämättömiä huoltotoimenpiteitä, tulee ne tehdä tiivistetyllä tukitoiminta-alueella. Näin voidaan estää vuotojen pääsy maaperään ja pohjaveteen.

Perustelut: Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, YSL 52 § ja 66 §, MAL 11§, VNa 800/2010

Määräykset ovat tarpeen maaperän ja pohja- ja pintaveden pilaantumisen estämiseksi. Koneiden ja ajoneuvojen huoltojen yhteydessä, polttonesteitä varastoitaessa, polttoainesäiliöitä täytettäessä tai ajoneuvoja ja työkoneita tankatessa maahan voi päästä valumaan aineita, jotka pilaavat maaperää ja aiheuttavat pohjaveden pilaamisvaaran. Myös voiteluaineita ja muita kemikaaleja voi päästä maaperään ja pohjaveteen, jos niitä ei varastoida tiivispohjaisessa varastossa. (YSL 16-17§, 49§, 52§ ja 66§, VNa 800/2010 9§ ja MaL 11 §, MaA 2 §)

Jätehuolto

40. Mikäli alueelle tuodaan muuta kuin tässä luvassa hyväksyttyä materiaalia, tulee se toimittaa viipymättä pois alueelta asianmukaiseen luvalliseen käsittelypaikkaan. Näistä tapauksista tulee raportoida vuosiraportin yhteydessä.

Perustelut: Roskaamisen valvonta, MAL 11§, YSL 58 §, JäteL 28 § ja 72 §.

41. Toiminta-alueen jätehuolto on järjestettävä jätelain (646/2011) ja sen nojalla annettujen säädösten mukaisesti siten, että toiminnasta ei aiheudu ympäristön roskaantumista, maaperän pilaantumista

eikä haittaa terveydelle eikä ympäristölle. Alueelle ei saa vastaanottaa jätteitä eikä aluetta saa käyttää maankaatopaikkana. Toiminnassa syntyvät jätteet saa luovuttaa ainoastaan jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle. Hyödyntämiskelpoiset jätteet on kerättävä erilleen muista jätteistä ja toimitettava luvan omaavaan vastaanottopaikkaan.

Perustelut: Jätehuollon valvonta, MAL 11§, YSL 58§, VNa 800/2010, JäteL 28,29,32,33 ja 72 §.

42. Vaaralliset jätteet on säilytettävä suljetussa ja katetussa tilassa erillään muista jätteistä ja toisistaan, niiden säilytykseen soveltuviin varoaltain varustetuissa astioissa tai tiiviillä reunakorokkein varustetulla alustalla niin, että vuototilanteissa vaaralliset jätteet saadaan kerättyä talteen. Jäteastioissa tulee olla merkintä jätteiden laadusta ja vaarallisuudesta.

Kertyneet jätteet on toimitettava alueelta pois säännöllisesti vähintään kaksi kertaa vuodessa käsiteltäväksi luvan omaavaan laitokseen. Vaarallisia jätteitä luovutettaessa on jätteiden siirrosta laadittava siirtoasiakirja, josta ilmenee valtioneuvoston jätteistä antaman asetuksen (179/2012) mukaiset tiedot.

Perustelut: Jätehuollon valvonta, vesien ja maaperän suojelu, YSL 52§ ja 58§, JäteL 13§,16§,17§,29§ ja VNa 179/2021, MAL 11§

43. Toiminta-alueella syntyvät käymäläjätteet on toimitettava luvalliseen vastaanottopaikkaan asianmukaisesti käsiteltäväksi.

Perustelut: Jätehuollon valvonta, MAL 11§, VNa 800/2010, JäteL 28 §, 29§ ja 31 §.

44. Maa-ainesten ottamisessa syntyneet kaivannaisjätteet (kallio- tai maaperässä luonnollisesti esiintyvän orgaanisen tai epäorgaanisen aineksen irrotuksessa taikka sen varastoinnissa, rikastamisessa tai muussa jalostamisessa syntyvät jätteet) tulee kantoja ja hakkuutähteitä lukuun ottamatta välivarastoinnin jälkeen hyödyntää ensisijaisesti alueen täytöissä ja maisemoinnissa. Kannot ja hakkuutähteet tulee hyödyntää esim. energiantuotannossa. Perustelut: MAL 11§, YSL 58§ ja 113§.

Määräyksillä vähennetään pohjaveden ja maaperän pilaantumiskäsitteitä sekä ehkäistään roskaantumista (YSL 7-8, 16-17, 58 ja 66 §, JäteL 8, 12-13, 15-17, 72-73, 118-121 §, Jäteasetus (Vna 179/2012) 7-9, 11, 17, 20 §, VNa 800/2010 11§, MaL 11§, MaA 2§)

Häiriö- ja poikkeustilanteet sekä toiminnan tarkkailu ja raportointi

45. Toiminnanharjoittajan on seurattava toimialansa tekniikan kehittymistä ja varauduttava ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ottamaan käyttöön toiminnan kannalta parhaan tekniikan mukaisia mahdollisimman kehittyneitä ja tehokkaita laitteita sekä työmenetelmiä.

Perustelut: Ympäristönsuojelulaki, Terveysturvallisuusviranomaisen lausunto, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, YSL 52§, 123§ ja 134 §, VNa 800/2010

46. Luvan haltijalla tulee olla toimintasuunnitelma vahinkotapausten varalle. Vahinkotapauksista, kuten poltto- tai voiteluainevuodoista, on välittömästi ilmoitettava valvovalle viranomaiselle (ympäristönsuojeluviranomaiselle), terveydensuojeluviranomaiselle, pelastusviranomaiselle ja Hämeen ELY-keskukselle. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Öljyvuojojen varalta on oltava käytössä imeytysainetta ja säilytyspaikka öljyntyneelle maa-ainekselle ennen sen toimittamista

luvalliseen vastaanottoaikaan. Alueella tulee olla varattuna koko ajan öljyn torjuntaan tarkoitettua imeytysainetta. Lisäksi koneen käyttäjille on annettava selkeät toimintaohjeet vahinkotapauksien varalle.

Perustelut: viranomaislausunnot, pohjaveden, pintaveden ja maaperän suojele, MAL 11§, YSL 52 § ja 66§

47. Toiminnanharjoittajan tulee pitää kirjaa louhitun ja murskatun kiviaineksen määrästä ja työajoista, pölyntorjuntatoimenpiteistä, räjäytyksistä ja niissä käytetyn räjähdysaineen määrästä, tarkkailutuloksista, mittauksista, ja poikkeuksellisista tilanteista.

Toiminnasta on pidettävä kirjaa myös syntyneiden jätteiden määrästä ja laadusta sekä toimituspaikoista ja kuljettajista.

Perustelut: YSL 8 ja 62 §, JäteL 12, 118-119 §, JäteA 20 §

48. Käyttöpäiväkirjaan tehdään merkintä poikkeuksellisista laitoksen toimintaan liittyvistä häiriö- ja vuototilanteista, niiden syistä ja korjaustoimenpiteistä. Kirjanpito ja käyttöpäiväkirja on oltava säädösten mukaan ympäristöviranomaisten saatavilla. Kirjanpito on säilytettävä vähintään kuuden vuoden ajan. Tiedot on toimitettava vuosittain helmikuun loppuun mennessä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Perustelut: YSL 8 ja 62 §, JäteL 12, 118-119 §, JäteA 20 §

Määräyksillä ehkäistään haitallisia ympäristövaikutuksia. Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä aiheuttamiensa haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista ja sen mukaan käytettävä parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa. (YSL 6-7, 16-17, 52, 66, 133 ja 134 §, VNa 800/2010 12 §, MaL 11 §, MaA 2 §)

Raportointi- ja kirjanpitomääräykset ovat tarpeen valvontaa varten. (YSL 8 ja 62 §, JäteL 12, 118-119 §, JäteA 20 §)

49. Luvan haltijan on ilmoitettava vuosittain tammikuun loppuun mennessä edellisenä vuonna otetut maa-ainesmäärät ja laatu lupaviranomaiselle Notto-tietokantaan. Ottamisilmoitus tehdään myös silloin, kun maa-ainesten ottaminen on päättynyt tai keskeytynyt. (MAL 23 a§)

Perustelut: MaL 11, 23 §, MaA 9 §

Toiminnan vastuhenkilö

50. Toiminnan tulee olla valvottua ja toiminnalla tulee olla riittävän ammattitaitoinen vastuhenkilö, jonka yhteystiedot on toimitettava tiedoksi ennen toiminnan aloittamista valvontaviranomaiselle. Mikäli valvojan nimi tai yhteystiedot muuttuvat, on muutoksesta ilmoitettava viipymättä Orimattilan ympäristövaliokunnalle. Perustelut: YSL

Toiminnan lopettaminen

51. Toiminnan pysyvistä tai pitkäaikaisesta (yli 12 kk) lopettamisesta tai toiminnan oleellisesta muuttumisesta on hyvissä ajoin ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Luvanhaltijan tulee luvan voimassaoloaikana pyytää valvontaviranomaiselta lopputarkastus, kun toiminta on päättynyt. Mikäli maa-ainesten ottotoiminnan yhteydessä ilmenee jotain sellaista, mikä estää maa-ainesten oton hyväksytyjen suunnitelmien mukaisesti, luvan haltijan on viipymättä ilmoitettava asiasta valvovalle viranomaiselle. Mikäli lupa maa-ainesten ottamiseen siirretään

toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Mikäli toiminnanharjoittajan taloudellinen tilanne heikkenee olennaisesti tai toiminnanharjoittaja hakeutuu yrityssaneeraukseen tai toiminnanharjoittaja menee konkurssiin, toiminnanharjoittajan tai konkurssipesänhoitajan on viipymättä ilmoitettava asiasta Orimattilan ympäristövaliokunnalle kirjallisesti. Perustelut: YSL 94 § ja 170 §.

52. Oton jälkeen alue on siistittävä niin, että sinne ei jää jätettä, romua tai muuta sinne kuulumatonta ainetta tai tavaraa tai pilaantunutta maata. Mahdolliset varastokasat on sijoitettava alueelle siten, että ne eivät estä eivätkä hidasta alueen esirakentamista. Alue palautetaan metsätalouskäyttöön levittämällä alueen pohjalle ja luiskiin 70 cm-100 cm tämän luvan mukaista pinta- ja humusmaata sekä istuttamalla alueelle, louhosalueen ollessa kyseessä, vähintään 3000 kpl kuusi/mänty/koivupuutainta hehtaarille sekä hajapuina tai ryhmissä pihlajaa/haapaa/harmaaleppää. Istutus on pidettävä kunnossa ja sitä on täydennettävä tarvittaessa.
53. Päätös on voimassa kymmenen vuotta, xx.xx.2033 saakka. Alue tulee olla maisemoitu kokonaisuudessaan viimeistään voimassa olevan luvan päätyttyä. Toiminnan päätyttyä tulee tehdä ilmoitus ympäristövaliokunnalle lopputarkastuksen pitämiseksi.

Määräykset ovat tarpeen tiedonkulun varmistamiseksi ja valvonnan mahdollistamiseksi. Alueen siistimisellä ehkäistään roskaantumista. Luvassa hyväksytään voimassa olevan kaavan mukaiset pääpiirteet alueen lopputilanteeksi. Toiminnan päättymisestä ilmoittaminen on tarpeen töiden suorittamisen valvomiseksi. (YSL 52, 94 ja 170§, Jätel 72 §, MaL 10-11 §, 13-14 §, MaA 7-8)

Vuosiraportointi

54. Toiminnasta on pidettävä vuosiraportoinnin edellyttämää kirjaa.

Luvan saajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava ympäristövaliokunnalle edellistä vuotta koskeva vuosiraportti, josta käyvät ilmi ainakin seuraavat tiedot:

- alueelta louhitun kiviaineksen ja otetun maa-aineksen määrä (m³) ja toteutunut louhinta- ja ottosyvyys
- louhinnan ja murskauksen tuotantopäivät (pvm ja lukumäärät)
- vastaanotettujen ulkopuolisten maa-ainesten määrä, laatu ja alkuperä sekä pilaantumattomuustarkastelu
- tiedot varastossa olevasta murskatun ja murskaamattoman kiviaineksen määrästä vuoden lopussa
- toiminnassa syntyneiden jätteiden määrät ja jätteiden toimituspaikat (vastaanottaja ja kuljettaja); jätteiden luokituksessa on noudatettava ympäristöministeriön voimassa olevaa asetusta jätteiden luokittelusta
- palautetut kuormat, niiden määrä, laatu, toimitusajankohta ja -kohde
- naapurikiinteistöillä mahdollisesti tehtyjen värinä/pöly/melumittausten tulokset
- pinta- ja pohjavesitarkkailun tulokset
- alueen suoja-aitojen, ojien sekä laskeutusaltaiden tarkkailu sekä tehdyt toimenpiteet
- polttoaineiden käyttömäärät
- toiminnasta tehdyt valitukset ja mitä toimenpiteitä ne ovat vaatineet

- toiminnan tarkkailusta saadut muut mittaus- ja tutkimustulokset
- vahingot, häiriö- ja poikkeustilanteet sekä arvio näiden ympäristövaikutuksista
- muut tässä lupapäätöksessä edellytetyt tiedot.

Toiminnan vuosiraportointi ja tarkkailutulosten raportointi on tehtävä ensisijaisesti sähköisesti valvontaviranomaisen edellyttävällä tavalla.

Perustelut: Valvonta, YSL 52 § ja 62 §.

55. Vuotuiseen tarkkailuraporttiin tulee liittää karttaesitys ottamisen etenemisestä . Kartasta tulee ilmetä myös toteutunut ottosyvyyt. Tarkkailuraportti tulee toimittaa lupaviranomaiselle ja terveydensuojeluviranomaiselle. Näytteenottajan ja tutkimuslaboratorion on oltava sertifioituja. Karttaesityksen tueksi tulee esittää valokuva ottamisalueen nykytilanteesta.

Perustelut: Valvonta, muistutukset

Luvan siirtäminen

56. Jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava Orimattilan ympäristövaliokunnalle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. Lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uuden haltijan on asetettava ennen aineiden ottamista maa-aineslain 12 §:ssä tarkoitettu vakuus lupaehtojen noudattamisesta. Perustelut: MAL 13a.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Maa-aineslain mukaiset perustelut

Luvan myöntämisen edellytykset

Maa-aineslain (555/1981) 6 §:n mukaan lupa aineiden ottamiseen on myönnettävä, jos ottaminen ei ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa ja jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Maa-aineslain 3 §:ssä säädetään aineiden ottamisen rajoituksista.

Maa-ainesten ottamisesta ei saa aiheutua 1) kauniin maiseman kuvan turmeltumista, 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia muutoksia luonnonolosuhteissa tai 4) tärkeän tai muun vedenhankintaan soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantumista, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa. Asemakaavan tai oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella on lisäksi katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Maa-aineksia ei saa ilman erityistä syytä ottaa meren tai vesistön rantavyöhykkeeltä, ellei aluetta ole asemakaavassa tai oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa osoitettu tätä tarkoitusta varten.

Yleiset perustelut lupapäätökselle

Ottamistoiminta ei ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa, kun toiminnassa noudatetaan lupamääräyksiä ja 10 vuoden määräaika.

Myönnetyssä laajuudessa ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää vähäiseksi, kun ottaminen toteutetaan ottamissuunnitelman ja lupamääräysten mukaisesti. Maisemavaikutuksia vähennetään säilyttämällä olemassa oleva aluskasvillisuus alueella niin kattavasti kuin se teknisesti on mahdollista. Maa-ainekset otetaan alueelta mahdollisimman tehokkaasti pohja/pintavedensuojelu huomioiden.

Lupamääräyksissä on edellytetty, että pohjaveden ylimmän havaitun tason ja alimman ottotason väliin tulee jäädä vähintään kahden metrin paksuinen suojamaakerros.

Kun ottamissuunnitelmaa täydennetään lupamääräyksissä ilmenevällä tavalla toiminta ei ole ristiriidassa maa-aineslain 6 §:ssä säädettyjen luvan myöntämisen edellytysten kanssa. Lupa voidaan näin ollen myöntää.

Ympäristönsuojelulain mukaiset perustelut

Lupaharkinnan perustelut

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa myönnetään, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, 3) ympäristönsuojelulain 16-18 §:ssä kiellettyä seurausta (maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto) 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella tai 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Sijoittamisessa on lisäksi noudatettava, mitä ympäristönsuojelulain 11 §:ssä säädetään. Ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, ettei toiminnasta aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja, että pilaantumista voidaan ehkäistä.

Lisäksi eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan muun muassa kiinteistöä tai rakennusta ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistölle asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, kuten esimerkiksi pölystä, hajusta tai melusta. Saman lainkohdan toisen momentin mukaan on rasituksen kohtuuttomuutta arvioitaessa otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntyminen ajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Liikenneturvallisuutta ei voida ottaa huomioon ympäristölupaharkinnassa.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan luvassa on annettava tarpeelliset määräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta, päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan.

Luvan myöntämisen edellytykset

Orimattilan ympäristövaliokunta myöntää ympäristöluvan, koska hakemuksen mukainen louhinta- ja murskaustoiminta voidaan järjestää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimusten mukaisesti, kun otetaan huomioon annetut lupamääräykset.

Alueen kaavoitus ei aseta estettä luvan myöntämiselle.

Lupamääräyksissä on kiinnitetty erityisesti huomiota toiminnasta lähiasutukselle, hevostaloudelle ja lähialueen virkistyskäytölle aiheutuvien kohtuuttomien melu-, värinä- ja pölyhaittojen ehkäisemiseen, yhteysteiden ja asutuksen ympäristöhaittojen ehkäisemiseen, pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseen, pintaveden ja maaperän pilaantumisen ehkäisemiseen ja toiminnan ympäristövaikutusten seurannan tarkentamiseen.

Muistutusten huomioiminen

Muistutukset on huomioitu erityisesti eri toimintojen yhteensovittamisen (alueen virkistyskäyttöä ja hevosalan harjoittelutoimintaa, asumista, muuta yritystoimintaa) osalta vakuutta, liikennettä, melua, värinää ja pölyä sekä toiminta-aikoja koskevissa lupamääräyksissä. Päätehakkuuta on selvitetty. Muistutuksessa nro 5 mainittu vanhentunut tieto kiinteistörekisterinumerosta on päivitetty.

Hakemuksen vireilläolokuulutus on vain lyhennelmä hakemuksen sisällöstä. Tarkemmat asiakirjat on aina samaan aikaan nähtävillä omana kokonaisuutenaan.

Hakijalla on lakisääteinen velvollisuus tilata tarvittavat ympäristöselvitykset. Niitä ei tilaa lupaviranomainen. Lupaviranomainen pyytää tarvittaessa lisäselvityksiä ja tarkistaa, että selvitykset on tehty riittävällä ammattitaidolla.

Lupaviranomainen huolehtii jokaisen lupapäätöksen kohdalla automaattisesti vaadittujen vakuuksien riittävydestä voimassa olevan ohjeistuksen mukaisesti ja ottaa kantaa tilattujen selvitysten riittävyteen ja asianmukaisuuteen.

Muistuttaja 3 katsoo, että hanketta ei tulisi toteuttaa, koska sen aiheuttamat haitat ovat paljon suuremmat kuin hyödyt. Ympäristönsuojeluviranomainen on ottanut tähän asiaan kantaa kohdassa luvan myöntämisen edellytykset.

Heinämaan yksityistiehoitokunnan muistutus kulkuväylien ja tienkäytön osalta on huomioitu lupamääräyksien 3, 16 ja 19 kohdalla.

Hakemuksen mukaisella 5,1 hehtaarin alueella ei ole havaittu vanhoja kaatopaikkoja tai muuta roskaamista.

Toiminnanharjoittajan liiketoimintasuunnitelman hyväksyminen ei kuulu ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan.

Lausuntojen huomioiminen

Kaavoittajalla, alueellisella vastuumuseolla, Uudenmaan ELY-keskuksella/liikenne&infra ja ABO Windillä ei ollut huomautettavaa hakemuksen osalta. Muuten lausunnot on huomioitu soveltuvin osin lupamääräyksissä ja niiden perusteluissa ilmenevällä tavalla.

Terveystoimintalausunto on erityisesti huomioitu riskienhallinnassa ja melua/pölyä/tärinää/pohja- ja pintavesiä koskeissa määräyksissä sekä viihtyvyyshaittaa koskeissa määräyksissä.

Päijät-Hämeen alueellisen vastuumuseon edellyttämä arkeologinen inventointi on tehty.

Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunnossa esille tuodut riskienhallintaa parantavat asiat on otettu huomioon mm. lupamääräyksissä 5, 29-35, 45.

Kuivannon metsästysseuran metsästystoiminta on otettu soveltuvin osin huomioon toiminta-ajoissa ja kiinteistön kulkuväylän osalta. Lupamääräykset 3, 16 ja 19.

Heinämaan yksityistien muistutus ja Kortesuontien tiehoitokunnan lausunto on otettu huomioon kiinteistön kulkuväylän osalta. Lupamääräykset 3, 16, 17 ja 19.

Ympäristöluvassa ei oteta kantaa tiehoitokunnan ja toiminnanharjoittajan keskinäisen yksityisoikeudellisen sopimisen yksityiskohtiin.

Terveystoimintalausunnossa edellytetyt meluntorjuntatoimet, melumittausten edellyttäminen epäiltäessä ohjearvojen ylitystä, pölytarkkailu ja torjuntatoimet, pintavesitarkkailu, häiriötilanteisiin varautuminen, BAT, muualta tuotavien ylijäämämaiden pilaantumattomuus ja käyttökelpoisuus maisemointiin on huomioitu lupamääräyksissä 4-10, 13, 16-18, 20-24, 25-28, 29-39, 45-49

Ravitallin huomiota metsänkaadosta 2023 on selvitetty, alueen tiestön moninaiskäytön turvaaminen on huomioitu kiinteistön kulkuväylän osalta (lupamääräys 18), toiminnan melua koskevat asiat on huomioitu lupamääräyksissä 20-24.

Hämeen ELY-keskuksen lausunnossa on kohteen luonnonarvojen osalta todettu, että aiemman luvan umpeuduttua toiminnan vaikutukset luonnonympäristöön on arvioitava uudelleen ja tiedot alueen luonnonympäristöstä on päivitettävä. Toiminnanharjoittajalta pyydettiin 13.1.2023 tekemään luontoarvokartoitus 30.6.2023 mennessä, mikäli sellaista ei oltu tehty. Toiminnanharjoittaja ilmoitti, että kohteessa on tehty päätehakkuu maakäyttömuutoksen seurauksena eikä teettänyt luontoarvokartoitusta. Lupaviranomainen selvitti päätehakkuuasian. Toiminnanharjoittaja toimitti vaaditun luontoarvokartoituksen uusintapyynnön mukaisesti.

Hakijan vastineen huomioiminen

Lupamääräyksissä on huomioitu pelastusviranomaisen lausunto riskienhallinnan parantamisesta. Lupamääräys 5.

Heinämaan yksityistien hoitokunnan osalta hakija on ilmoittanut laativansa tarvittaessa tiehoitokunnan kanssa erillisen osakassopimuksen, missä sovitaan tien käytöstä ja –pidosta sekä kustannusten jakamisesta. Lupamääräyksissä on otettu kantaa vastineessa mainittujen tien käytön ympäristövaikutusten (melu, pöly, tärinä) pienentämiseen tien moninaiskäyttö huomioiden. Lupamääräykset 3, 16 ja 19.

Hakijan vastineessa Kuivannon metsästysseuran lausuntoon on tuotu esille riistanhoidon, metsästyksen ja haetun toiminnan yhteensovittaminen. Vastineesta huolimatta lupamääräyksissä tämä on otettu huomioon toiminta-ajoissa ja edellyttämällä parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja käytäntöjen käyttöä. Lupamääräykset 3,14,16,18,45,50-52.

Kortesuon tiehoitokunnan osalta hakija on ilmoittanut laativansa erillisen osakassopimuksen, missä sovitaan tien käytöstä ja –pidosta sekä kustannusten jakamisesta. Lupamääräykseen on lisätty hakijan vastineessa mainittu lupaus noudattaa liikennöinnissä säädettyä sekä tavanomaista huolellisempaa tarkkuutta kouluttamalla sekä ohjeistamalla kuljettajat.

Hakijan terveysuojeluviranomaisen lausunnosta antama vastine on huomioitu soveltuvin osin melun ja pölyn osalta. Tarvittaessa on edellytetty erillismittauksia. Toiminta-aikojen muutokset on tehty perustellusti. Lupamääräykseen on sisällytetty muualta tuotavien maa-ainesten valvonta ja häiriötilannesuunnitelma. Luvan saaja vastaa aina koko toimintansa vaikutuksista ja siitä, että alueella noudatetaan voimassa olevaa lupaa.

Hämeen ELY-keskuksen luonnonsuojelulausunnon johdosta toiminnanharjoittajalta on vaadittu lisäselvitystä päättöhakkuun osalta. Lupavalmistelijan kooste tapahtuneesta kohdassa 'Selvitys alueella tehdystä päätehakkuusta'. Lisäksi on vaadittu luontoselvitys.

Muistutusten osalta hakija on kyseenalaistanut joidenkin mielipiteiden esittäjien asianosaisuuden. Muistutuksessa 5 todettu vanhentunut kiinteistörekisteritunnus on päivitetty. Tällöin on varmistunut, että muistutus on laadittu vireillä olevan hakemuksen välittömässä läheisyydessä olevan kiinteistön puolesta. Muistutuksen 1 kohdalla lupaviranomainen katsoo, että louhinnan ja siihen liittyvän raskaan liikenteen ympäristövaikutusten ollessa kyseessä meluvaikutusalue ulottuu kilometrien etäisyydelle eikä näin ollen sulje pois muistuttajaa.

Vastineessa muistutukseen, hakijan huomio siitä, että louhinta-alueen virkistyskäyttö toiminnan aikana on kielletty turvallisuussyistä, on otettu huomioon lupamääräyksessä 2.

LUVAN VOIMASSAOLO

Päätös on voimassa kymmenen vuotta, 15.10.2034 saakka.

Perustelut: toiminnanharjoittaja ei ole esittänyt muita perusteita luvan voimassaolon pidentämiseksi viideksitoista vuodeksi kuin, että osalla alueesta on aikaisemmin ollut voimassa pienimuotoisempi maa-

aineslupa ja nykyisen luvan luonne eli kallionlouhinta. Alueella ei ole tällä hetkellä voimassa olevaa vanhaa lupaa eikä pelkkä kallionlouhinta edellytä tavanomaista pidempää luvan voimassaoloa.

Mikäli toimintaa ei aloiteta viiden vuoden kuluessa luvan voimaantulosta, lupa raukeaa.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Ympäristövaliokunta ei myönnä toiminnanharjoittajalle MAL 21 § ja YSL 199 § mukaista lupaa aloittaa toiminta ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Perustelut: Alueen louhinta tekisi muutoksenhaun hyödyttömäksi (YSL 199§, MAL 21§).

VAKUUDET

- 1) Hakijan tulee toimittaa MaL 12 §:n mukainen 20400 (5,1 x 4000) euron vakuus lupamääräysten noudattamiseksi lupaviranomaiselle, Orimattilan ympäristövaliokunnalle. Vakuudessa on huomioitu muualta tuotavan maisemointiin käytettävän ylijäämämaan enimmäismäärä 25.000 k-m³ kymmenessä vuodessa.

Vakuudeksi hyväksytään vakavaraisen kotimaisen rahoituslaitoksen pankkitakaus, takaussitoumus tai talletustodistus. Talletustodistus hyväksytään, mikäli siitä annetaan samanaikaisesti tilinomistajan allekirjoittama panttaussitoumus ja rahoituslaitoksen allekirjoittama kuittaamattomuustodistus.

Vakuus on toimitettava kaupungille kuukauden kuluessa lupapäätöksen tiedoksisaannista. Vakuuden arvoa voidaan tarkistaa kolmen vuoden välein niin, että se vastaa hintatason muutoksia.

Vakuuden on oltava voimassa 12 kk yli luvan voimassaoloajan eli 15.10.2035 saakka.

Vakuuden määrä perustuu Orimattilan teknisen lautakunnan 13.11.2014 hyväksymään taksaan.

LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN NOUDATTAMINEN

Jos asetuksella annetaan tätä lupaa ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. YSL 70 §

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki, YSL (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta, YSA (713/2014)

Maa-aineslaki, MaL (555/1981)

MaA (Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta 926/2005)

Jätelaki, JäteL (646/2011)

JäteA (Valtioneuvoston asetus jätteistä 179/2012)

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta VNa 800/2010

Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisesta 591/2006
Valtioneuvoston asetus 2014/2007
Valtioneuvoston asetus 588/2010
Eläinsuojelulaki 247/1996
Orimattilan ympäristönsuojelumääräykset
Laki eräistä naapurussuhteista, NaapL (26/1920)
Ympäristönsuojeluviranomaisen voimassa oleva taksa
Hämeen vesienhoidon suunnitelma ja toimenpideohjelma

MAKSUT JA NIIDEN MÄÄRÄYTYMINEN

Yhteisluvan käsittelystä ja ottosuunnitelman tarkastamisesta peritään 9690 euron maksu. Tämän lisäksi yhteisluvan käsittelyn kuulutuskustannukset peritään erillisen laskun mukaan.

Vuotuinen valvontamaksu määrätään kulloinkin maksun määräämishetkellä voimassa olevan taksan mukaan.

Perustelut:

Käsittely/tarkastus/valvontamaksu perustuu Orimattilan teknisen lautakunnan 13.11.2014 hyväksymään taksaan.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Orimattilan ympäristövaliokunta tiedottaa tästä päätöksestä julkisesti kuuluttamalla Orimattilan kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Tieto päätöksestä julkaistaan Orimattilan Sanomissa.

Päätös julkaistaan Orimattilan kaupungin internetsivuilla osoitteessa www.orimattila.fi

JAKELU

Päätös

Soranjalostus Jaakonsaari Oy

Tiedoksi

Orimattilan terveydensuojeluviranomainen
Päijät-Hämeen pelastuslaitos
Hämeen ELY-keskus
Uudenmaan ELY-keskus
Lahden museot

Ilmoitus päätöksestä

Tieto päätöksen antamisesta ilmoitetaan erikseen niille, joille on annettu tieto hakemuksen jättämisestä sekä niille, jotka ovat esittäneet hakemuksen johdosta muistutuksia tai vaatimuksia.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiassa.

LIITTEET

Sijaintikartta

Melumallennus liitteineen

Muistuttajien 1-5 luettelo (salassa pidettävä)

Ympäristönsuojelusihteerin 3.10.2023 ottamat valokuvat 1-88 alueesta

Ympäristönsuojelusihteerin 6.9.2024 ottamat valokuvat 1-41 tieyhteyksistä selityksineen

Valitusosoitus