

**Oikaisuvaatimus, rakentamislupa 560-2026-42**

Lupajaosto 1.7.2026 § 35  
354/10.03.03.01/2026

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065.

**Rakentamislupa, johon on haettu oikaisua**

Kiinteistölle 560-420-1-115, osoitteessa Jokitöyryntie 89, on haettu rakentamislupaa rejektiveden säilytysaltaalle 4000m<sup>3</sup>.

Johtava rakennustarkastaja myönsi rakentamisluvan 560-2026-42, päätöspäivämäärä 8.5.2026.

Perustelu: Rakennushanke täyttää rakentamislain (RakL) 43 §:n määräykset. Hakemuksen mukainen rakentaminen täyttää RakL 45 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset muualla kuin asemakaava-alueella.

Päätös liitteenä 1

Rakentamisluvasta on tehty oikaisuvaatimus.

**Rakentamislupa**

Rakentamislupaa on haettu rakentamislupaa rejektiveden säilytysaltaalle 4000m<sup>3</sup>. Altaassa säilytetään Lahti Energialta tulevaa rejektivettä. Rejektivesi tuodaan altaaseen n. 80 rekalla kahden viikon aikana helmi-maaliskuussa ja tyhjennetään kahden viikon aikana keväällä. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat n. 300 m etäisyydellä ja n. 200 m etäisyydellä kulkee oja.

Rakentamislupaa myöntäessä on harkittu rakentamisen soveltuvuutta rakennuspaikkaan sekä olennaisten teknisten vaatimusten täyttymistä. Suunnitelmissa on esitetty käyttötarkoitus, altaan rakenne, sijoittuminen rakennuspaikalle, ajoyhteyden järjestäminen sekä lastaus ja purku, joka tapahtuu tapahtuu tiealueen ulkopuolella.

Asemapiirustus ja pääpiirustus lietealtaasta liitteenä 2

**Lausunnot**

Lausunto pyydettiin Orimattilan ympäristönsuojelulta, jonka ehtoja tulee noudattaa sekä rakentamisessa että altaan käytössä, liite 3

Lannan ja pakkaamattomien orgaanisten lannoitevalmisteiden varastointitilaa ei saa sijoittaa:

1) pohjavesialueelle, ellei maaperäselvitysten perusteella osoiteta, että tällaiselle

alueelle sijoittaminen ei aiheuta pohjavesien pilaantumista tai sen vaaraa;

2) tulvanalaiselle alueelle;

3) alle 50 metrin etäisyydelle vesistöistä, talousvesikäytössä olevasta kaivosta tai lähteestä;

4) alle 25 metrin etäisyydelle valtaojasta tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaisesta norosta.  
Annettuja vähimmäisetäisyyksiä tulee noudattaa ja ne toteutuvat suunnitelman mukaan.

Altaan täyttö- ja tyhjennyspaikan on oltava kantava ja routimaton. Altaan salaojissa tulee olla tarkastuskaivot vuotojen havaitsemiseksi. Ennen käyttöönottoa säiliön tiiviys tulee varmistaa. Säiliön kunto on tarkastettava vuosittain.

Altaan yhteydessä on oltava omistajan yhteystiedot saatavilla. Hälytysajoneuvoilla tulee olla esteetön pääsy alueelle. Riskienhallinta on suunniteltava etukäteen, esimerkiksi miten estetään rejektiveden valunta altaan rikkoutuessa kohti lähiasutuksen vesikaivoja tai ojaa.

Jos naapurikiinteistöille aiheutuu kohtuutonta hajuhaittaa, tulee keräilysäiliö varautua kattamaan kevyellä tai kiinteellä katteella.

Lisäksi pyydettiin lausunto Myllyntien hoitokunnalta, liite 4

Hoitokunta toteaa, että se ei voi olla noudattamatta yksityistielakia ja siinä säädettyä 4 §. Tieoikeuden perustamista ja muita tässä luvussa säädettyjä asioita koskevasta päätöksenteosta säädetään jäljempänä 18 §:ssä.

Hoitokunta oli yksimielinen yksityistielain pykälän tulkinnasta. Hanketta suunnittelevat tieosakkaat ovat ilmoittaneet osallistuvansa mahdollisiin kustannuksiin, jotka aiheutuvat tien vaurioitumisesta tai tien saattamisesta liikennöitävään kuntoon. Lisäksi hanketta suunnittelevat tieosakkaat ovat kertoneet hankealueelle tulevasta kuormanpurkupaikasta, jossa rekka on pysäköitynä säiliön tyhjentämisen aikana. Tämän ei katsota aiheuttavan haittaa tien käytölle.

### **Oikaisuvaatimus**

Oikaisuvaatimus tuli ajoissa 8.6.2026, liite 5

Sen allekirjoittajana lähialueen kiinteistön omistaja.

Lietealtaan rakentaminen vaikuttaa olennaisesti tiekunnan osakkaana oikaisuvaatimuksen tehneen tien käyttöön.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakentamisluvanluvan kumoamista.

Lieteallas tulee rakentaa muualle kuin päättyvän Jokitöyryntie välittömään läheisyyteen aukealle pellolle. Perusteluina Myllyn yksityisen tiekunnan kokous ei huomionnut riittävästi

oikaisuvaatimuksen tehnyttä osakasta ja hänen näkemyksiään asiassa, oikaisuvaatimuksen liitteenä pöytäkirja ja sähköpostit sekä Myllyntien hoitokunnan lausunto Orimattilan rakennusvalvonnalle.

- Tie on kapea päättyvä tie, kohtaavaa liikennettä ei pysty ohittamaan tien kapeuden vuoksi

- Pelastusajoneuvot eivät pysty ohittamaan täysperäsäiliöautoa. Liikenne n.100 kuormaa vuodessa.
- Asun Jokitöyryntien päässä. Säiliöauton tullessa vastaan en pääse siitä ohitse. Tästä voi aiheuttaa merkittävää haittaa ja esimerkiksi töistä myöhästymisiä, omakotitalon asukkaan liikkumiselle merkittävä haitta.
- Kelirikon aikana tie pettää herkästi. Jo tällä hetkellä pehmeä tie on usein huonossa kunnossa, joten säiliöautojen jatkuvan liikennöinnin myötä tie on nopeasti ajokelvottomassa kunnossa. Korjauksissa kestää aina oma aikansa.
- Säiliön hajuhaitat, vuotoriskit, melu
- Maisemahaitta, kyseinen rakennelma ei sovellu kyseiseen paikkaan, pellon keskelle. Viljelyalueet tarkoitettu maatalouskäyttöön. Muualla vastaavat altaat metsän reunassa, liikennöinti
- Mahdolliset ympäristöongelmat. En halua, että omakotitaloni lähdekaivon vesi pilaantuu, jos lietealtaalla sattuu vuoto tms. onnettomuus

### Vastine

Myllyntien tiekunnan vastine 10.6.2026, liite 6

Vastineessa todetaan, hoitokunnan kokous oli asianmukaisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Rakennusvalvonnalle annettu lausunto perustui käytettävissä olleisiin tietoihin, yksityistielain säännöksiin sekä ennen lausunnon antamista hankittuun Suomen Tieyhdistyksen asiantuntijaneuvontaa.

Tieosakkaan oikeutta käyttää yksityistietä kiinteistönsä tavanomaiseen ja lailliseen käyttöön liittyvään liikenteeseen ei lähtökohtaisesti voida estää sillä perusteella, että liikenteen määrän arvioidaan kasvavan tai että tien kuluminen lisääntyy. Tieyhdistyksen neuvojan mukaan mahdolliset tien kunnossapitoon, kantavuuteen, perusparannukseen tai kustannusten jakamiseen liittyvät kysymykset ratkaistaan yksityistielain mukaisilla menettelyillä. Ne eivät lähtökohtaisesti poista tieosakkaan oikeutta käyttää tietä.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää, että se ei kumoaa rakentamislupapäätöstä 560-2026-42. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia asioita, joiden perusteella lupapäätös tulisi kumota. Oikaisuvaatimus hylätään.

Päätös Lupajaosto päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti hylätä jätetyn oikaisuvaatimuksen. Päätöksen antopäivä 7.7.2026. Joni Jaatinen poistui esteellisenä (yhteisöjäävi, hallintolaki 28.1.)

Orimattilan kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Lupajaosto

§ 35

1.7.2026

kokouksesta pykälän käsittelyn ja päätöksen teon ajaksi klo 17.02-17.09.

Toimivalta Hallintosääntö 6. luku § 6

Jakelu Luvan hakija  
Oikaisuvaatimuksen jättäjä

Otteen oikeaksi todistaa

6.7.2026

Lupasihteeri  
Tanja Mansikkaniemi

Tämä ote on allekirjoitettu sähköisesti Orimattilan kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 35****ORIMATTILAN KAUPUNKI**  
Lupajaosto**VALITUSOSOITUS**  
Hallintovalitus

<b>Valitusoikeus ja valitusperusteet</b>	Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.  Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.  Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Valituksen voi tehdä myös tarkoituksenmukaisuuksiperusteella.	
<b>Valitusviranomainen ja valitusaika</b>	Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite  Hämeenlinna hallinto-oikeus Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu, puhelinvaihe) Faksi: 029 56 42269 Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi, Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä. Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna Hallinto-oikeuden istuntosali on oikeustalon pohjakerroksessa ja asiakaspalvelu 1. kerroksessa.  Valitus tulee tehdä ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <a href="https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/">https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/</a> <i>Asiointipalvelu on tarkoitettu yksityishenkilöiden ja yritysten/yhdistysten käyttöön, ei viranomaisille.</i>  Valituksen voi toimittaa myös postitse, sähköpostitse tai telekopiona hallinto-oikeuden kirjaamoon.	Valitusaika 30 päivää
	Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Kun viranomaisen päätöksestä tiedotetaan julkisella kuulutuksella, niin tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisupäivästä. Todisteellinen tiedoksianto katsotaan tapahtuneen, kun vastaanottaja on noutanut asiakirjan postista, viranomaisen palvelimelta, asiakirja on luovutettu vastaanottajalle tai tämän edustajalle. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.  Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.	
	<b>Päätöksen anto- ja julkaisupäivä on 7.7.2026 ja viimeinen muutoksenhakupäivä on 13.8.2026.</b>	
<b>Tiedoksianto asianosaiselle</b>	Asianosainen Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §). Annettu postin kuljetettavaksi,pvm / tiedoksiantaja	
	Luovutettu asianosaiselle Paikka, pvm. ja tiedoksiantajan allekirjoitus	Asianosainen Vastaanottajan allekirjoitus
	Saantitodistusta vastaan	Asianosainen
	Tiedoksi sähköisesti	Asianosainen Luvan hakijalle ja oikaisuvaatimuksen jättäjälle
<b>Valituskirja</b>	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan muutosta ( <i>valituksen kohteena oleva päätös</i> ); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi ( <i>vaatimukset</i> ); 3) vaatimusten perustelut;	

	<p>4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.</p> <p>Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.</p> <p>Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (<i>prosessiosoite</i>). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.</p> <p>Valitukseen on liitettävä:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;</li><li>2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;</li><li>3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.</li></ol>
<b>Pöytäkirja</b>	<p>Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Orimattilan kaupungin kirjaamosta.</p> <p>Postiosoite: PL 46,16301 Orimattila Käyntiosoite: Erkontie 9,16300 Orimattila Sähköpostiosoite: kirjaamo@orimattila.fi</p> <p>Kirjaamon aukioloaika: ma - to 9-15 ja pe 9-14</p>
<b>Lisätietoja</b>	<p>Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.</p> <p>Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <a href="#">Tuomioistuinlaitoksen sivustolta</a></p>

Liitetään pöytäkirjan otteeseen

Päätöspäivämäärä 08.05.2026

---

**Rakennuspaikka**

Kiinteistötunnus 560-420-1-115

Pinta-ala 407943.0

Jokitöyryntie 89  
16310 VIRENOJA

Kaava

560 Y1 Keskusta-Virenojan osayleiskaava

**Hakija**

**Hovin Maatila Oy**  
**Vanha Lahdentie 41**  
**16310 VIRENOJA**

**Asian vireilletulo**

30.03.2026

**Suunnittelijat**

Vastuualue  
Pääsuunnittelija  
Rakennussuunnittelija

Vastuuhenkilö

Vaativuus  
Vaativa  
Vaativa

**Toimenpide**

Kooltaan vähintään 30 neliometriä tai 120 kuutiometriä oleva rakennus  
Säilytysallas rejektivedelle.  
Vaativuusluokka A - Vaativa

**Lausunnot**

Jenni Komppa  
Myllyntien tiehoitokunta

20.04.2026  
07.05.2026

Ehdollinen  
Ehdollinen

**Lisäselvitykset ja poikkeukset**

Rakentamislupahakemuksen vireille tulosta ei ole ilmoitettu naapureille (hankkeen vähäisyyden tai sijainnin vuoksi taikka kaavan sisältö huomioden), koska on naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta.

**Päätös**

Hyväksytty

Johtava rakennustarkastaja myöntää luvan. Perustelu: Rakennushanke täyttää rakentamislain (RakL) 43 §:n määräykset.

Hakemuksen mukainen rakentaminen täyttää RakL 45 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset muualla kuin asemakaava-alueella.

**Ennen rakennustyön tai kunkin työvaiheen aloittamista on hyväksyttävä:**

Rakennustöiden vastaava työnjohtaja  
Rakenteiden suunnittelija

**Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on:**

Toimitettava selvitys rakennuspaikan perustamis- ja pohjaolosuhteista  
Toimitettava rakennesuunnitelmat  
Toimitettava rakennesuunnitelmat, altaan suojakaiteet

**Kohteessa on rakennustyön edistymisen mukaan pidettävä vähintään seuraavat katselmukset:**

Aloituseritys  
Rakennuspaikan merkitseminen (rakennustarkastaja)  
Lopputarkastus

**Muut ehdot:**

Työmaa on erotettava ja suojattava rakennustöiden aikana siten, ettei siitä aiheudu merkittävää haittaa ympäristölle eikä vaaraa henkilöturvallisuudelle, terveydelle eikä tiealueella tapahtuvalle muulle toiminnalle.

Tonttiliittymä: luvansaajan tulee rakentaa uusi tonttiliittymä omalla kustannuksellaan sekä vastata sen kunnossapidosta. Tonttiliittymän tulee olla tarpeeksi leveä purkutöön suorittamiseksi, ettei siitä ole haittaa muulle tienkäytölle.

Orimattilan ympäristönsuojelun asettamat ehdot huomioitava rakentamisessa.

Liittymään tulee sijoittaa altaan paikkaa osoittava osoitenumero ennen käyttöönottokatselmusta.

Vastaava työnjohtaja sekä muut tarkastuksia suorittavat varmentavat tarkastuksensa tarkastusasiakirjaan. Siihen merkitään myös rakennuttajan, suunnittelijan, urakoitsijan tai käytetyn asiantuntijan perusteltu huomautus suorituksen poikkeamisesta säännösten mukaisuudesta. Tarkastusasiakirjasta tehdään merkintä loppukatselmuspöytäkirjaan ja sen yhteenveto arkistoidaan lupa-asiakirjoihin.

Altaan käyttöä varten on laadittava käyttö- ja huolto-ohje, huomioiden riskienhallintasuunnitelma.

Rakennushankkeeseen ryhtyvän / toiminnan harjoittajan on kustannettava vaikutukset Töyryläntiehen. Mikäli syntyy tien vaurioituminen, on se ennallistettava liikennöitävään kuntoon.

Rakennelma tulee purkaa ja maisema entisöidä, mikäli säilytysaltaan toiminta loppuu. Rakennelma sijaitsee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävällä kulttuurihistoriallisessa ympäristössä.

Rakennustoimenpide on yksityiskohdissaan tehtävä voimassa olevien säännösten ja määräysten mukaisesti, sekä hyväksytyjen pääpiirustusten ja erityissuunnitelmien mukaisesti. Rakennuspaikka on pidettävä rakennustyön aikana siistinä ja muutoin sellaisessa kunnossa, ettei se aiheuta epäsiisteyttä tai rumennusta ympäristöä.

**RAKENNUSTA TAI SEN OSAA EI SAA OTTAA KÄYTTÖÖN ILMAN LOPPUKATSELMUSTA TAI OSITTAISTA LOPPUKATSELMUSTA (= KÄYTTÖÖNOTTOKATSELMUSTA).**

**Sovelletut oikeusohjeet**

RakL 43, 45, 68, 69, 70, 76, 77 ja 79 §:t.  
HL 49 c ja 62 a §:t.

**Rakentamismääräyksiä:**

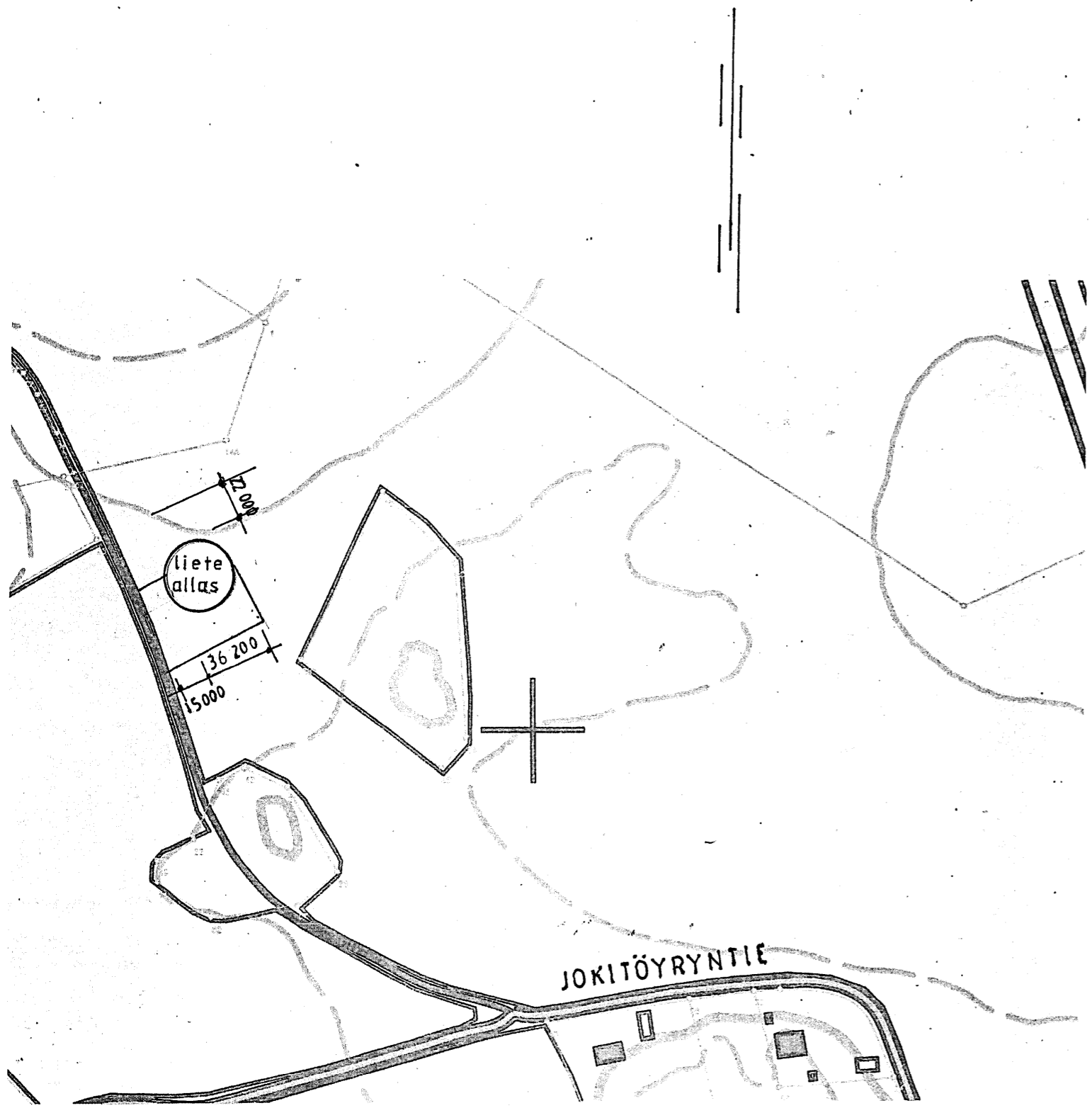
Rakennustyön aloittamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontaviranomaiselle.

**Nähtävilläolopaikka**

Orimattilan kaupungin yleinen tietoverkko [www.orimattila.fi](http://www.orimattila.fi)

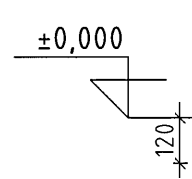
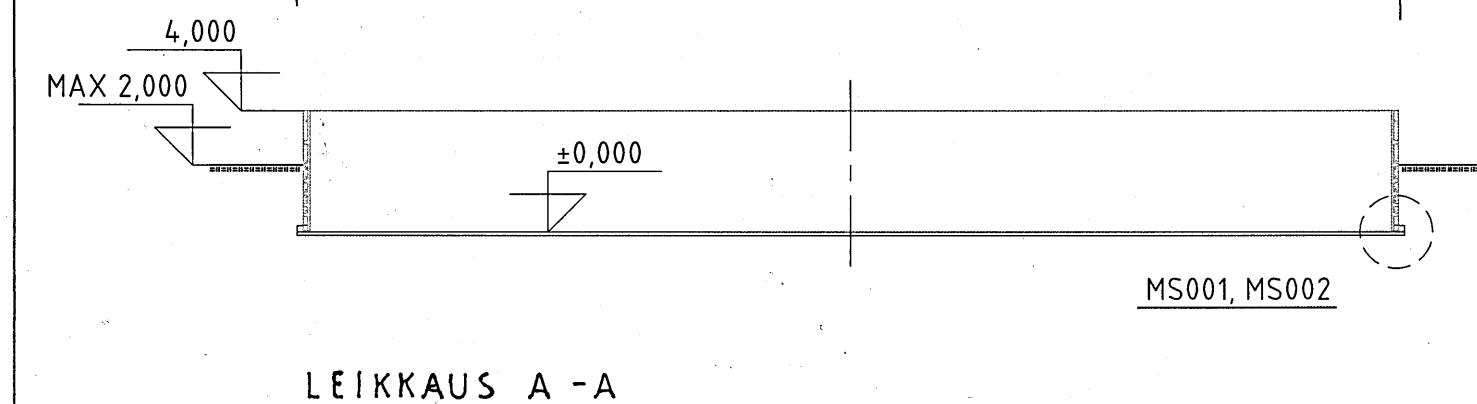
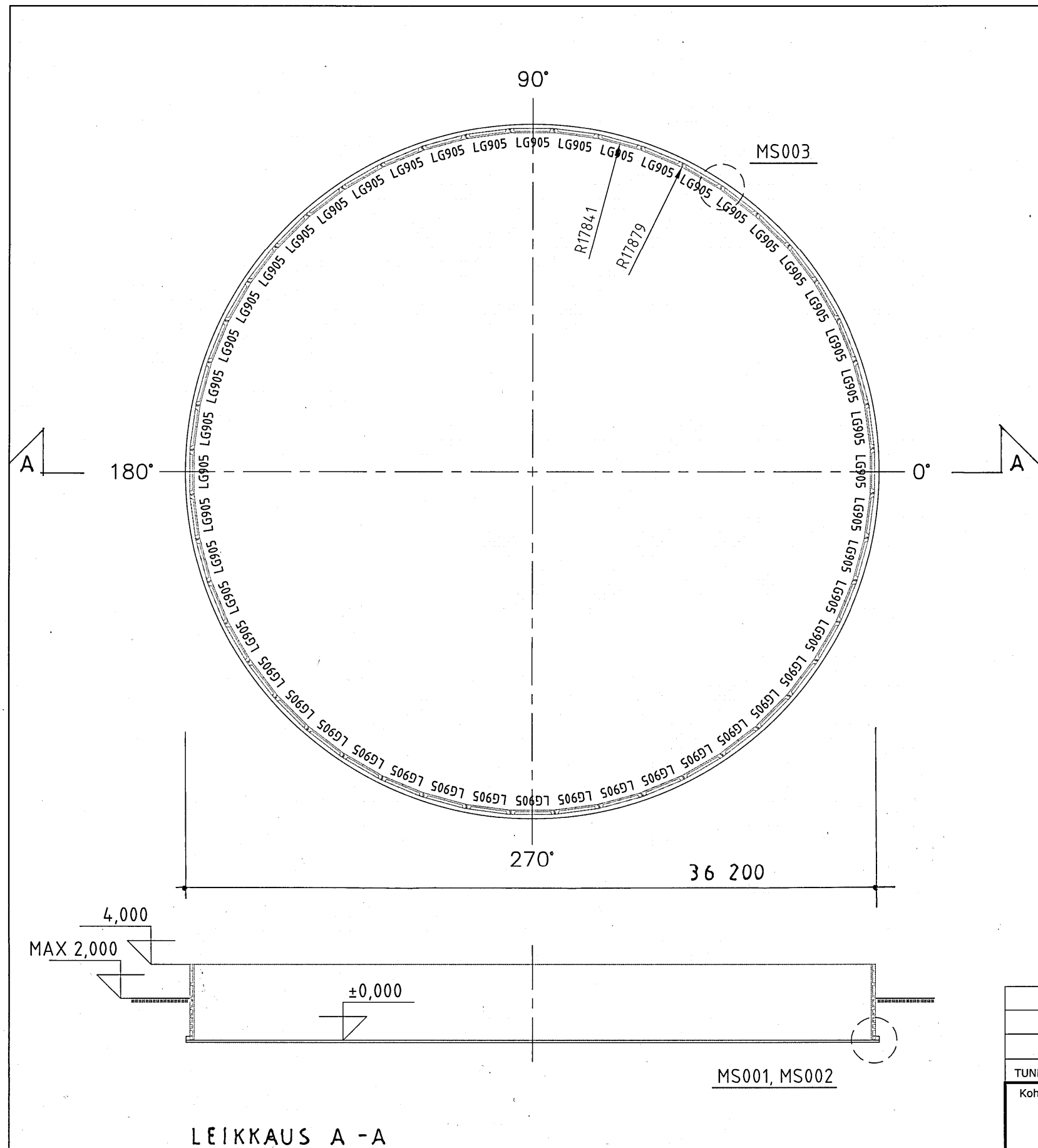
## Oikaisuvaatimusohje

<p>Päätöksen antopäivä 11.05.2026</p>
<p>Tämä lupapäätös on annettu yllä mainittuna antopäivänä.</p> <p>Mikäli olette tyytymätön päätökseen, siihen voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. Teillä on oikeus tehdä asiasta kirjallinen oikaisuvaatimus ja saada lupa-asianne näin Orimattilan kaupungin rakennusvalvonnan käsiteltäväksi.</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää kuitenkin mukaan lukematta. Asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettamisestä. Mikäli päätös on annettu asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettamisestä, jollei muuta näytetä. Muiden katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu yleisesti nähtäväksi Orimattilan kaupungin verkkosivuille. Mikäli oikaisuvaatimuksen viimeinen päivä on arkilauantai, pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa perille ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Päätös on lainvoimainen oikaisuvaatimusajan jälkeen, ellei siihen ole haettu muutosta.</p> <p>Oikaisuvaatimus on osoitettava ja toimitettava Orimattilan kaupungin rakennusvalvontaan. Oikaisuvaatimuksen tekijän tai hänen asiamiehensä tulee allekirjoittaa oikaisuvaatimuskirjelmä. Kirjelmästä tulee käydä ilmi mihin päätökseen haetaan muutosta ja millä perusteella.</p> <p>Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.</p>
<p>Orimattilassa, päätöspäivänä</p> <p>Timo Tarkkala Johtava rakennustarkastaja puh: 040 749 7065</p>
<p>Orimattilan kaupungin rakennusvalvonta postiosoite: PL 46, 16301 ORIMATTILA katuosoite: Erkontie 9, 16300 Orimattila</p>

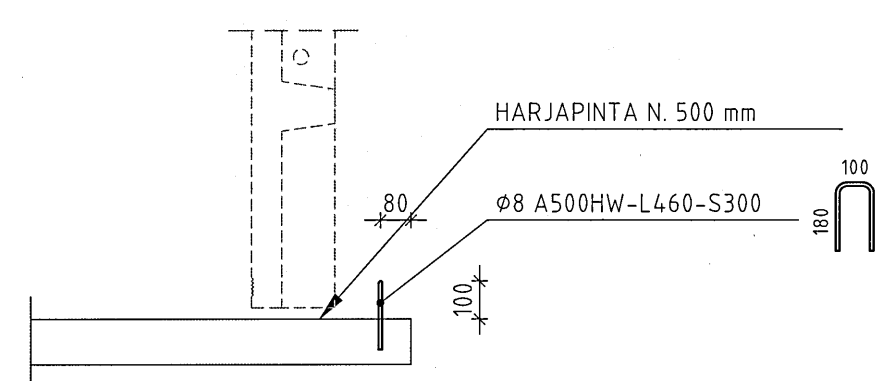


26.

Turn.	Lukum.	Muutos	Nim.	Päiväys
K.osa/Kylä	Korttel/Tila	Tonni/Ruoto	Viiteosan alkuperäismerkintä ja verta	
VIRENOJA MALMI		1:115		
Käyttötarkoitus			Jaska.no	
UUDISAKENNUS			PA'APIRUSTUS	
Käyttäjän nimi ja osoite			Käyttäjän tieto	
HOVIN MAATILA OY			ASEMAPIIRROS 1:3000	
JOKITÖYRYNTIE				
ORIMATTILA				
31.03.2026		<i>Sirkka Ojala</i>	HYLLYNTIE 16310 VIRENOJA	ARK 001

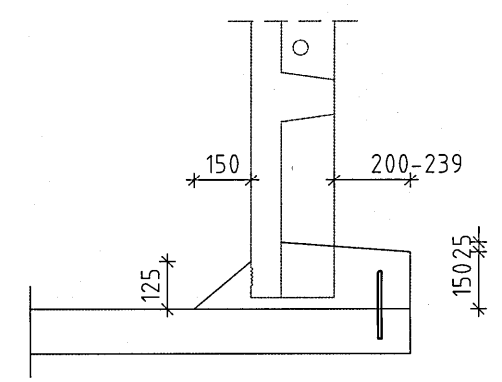


MS001 (M1:20)

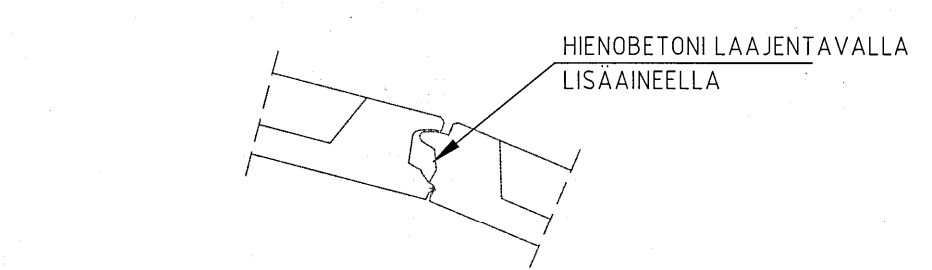


MS002 (M1:20)

LAATAN REUNAN TULEE TEHDÄ N. 500 mm LEVEÄ HARJAPINTA ENNEN KUIN BETONI KOVETTUU.  
LAATTA EI SAA KÄSITELLÄ KEMIKAALEILLA, JOTKA ESTÄVÄT LAATAN JA KANTAVALUN VÄLISEN TARTUNNAN.



MS003 (M1:20)



ENNEN SAUMOJEN BETONOINTI TULEE VAIJERIT 1, 5 JA 8 JÄNNITTÄÄ 30 kN VOIMALLA

TUNN.	LUKUM.	MUUTOS	NIMIM.	PVM.
Kohde			Piirustuksen sisältö	Mittakaava
Matikkalan tila ja Hovin Maatila Oy Vanha Lahdentie 60A 16310 Virenoja, Suomi			Lietelantasäiliö V = 4000 m <sup>3</sup> Säiliön seinät	1:250
PCC Projekt AS Akadeemia tee 15b, 12618 Tallinn, ESTONIA Puhelin +372 667 1797 Sähköposti info@pcc.ee			Työnumero	Piirustuksen N:O
Suunn.			PVM.	20.03.2023
Tarkast.			Muutok.	PVM.
			Alustava	1/1

Turn.	Lukum.	Muutos	Nim.	Päiväys
K.osa/Ryik	Korttel/Tila	Tonin/Ruoco	Viiteasiakirjan erikokoismerkintöiden verta	
VIRENOJA MALMI	1:115		Piirustuksen	Julkaisu
UUDISAKENNUS			Piirustuksen sisältö	Mittakaava
HOVIN MAATILA OY			LEIKKAUS A-A	
JOKITOYRYNTIE			ORIMATTILA	
31.03.2026	<i>[Signature]</i>	MYLLYNTIE 16310 VIRENOJA	Muutos	
			ARK 002	

---

Hovin Maatila Oy  
Vanha Lahdentie 41  
16310 Virenoja

### 1. PAIKKA

Kiinteistötunnus 560-420-1-115  
Osoite Jokitöyryntie,  
16310 VIRENOJA

### 2. KUVAUS ASIASTA

Lausunto rejektialtaan rakentamisesta.

### 3. VALVONTATAPAHTUMA

Kiinteistö ei sijaitse pohjavesialueella. 2-luokan pohjavesialue sijaitsee n. 500 m etäisyydellä.

Kiinteistölle rakennetaan 4000 m<sup>3</sup> betoninen allas, jossa varastoidaan Lahti Energialta tullutta rejektivettä. Allas sijaitsee Jokitöyryntien välittömässä läheisyydessä. Rejektivesi tuodaan altaaseen n. 80 rekalla kahden viikon aikana helmi-maaliskuussa ja tyhjennetään kahden viikon aikana keväällä. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat n. 300 m etäisyydellä ja n. 200 m etäisyydellä kulkee oja.

Lannan ja pakkaamattomien orgaanisten lannoitevalmisteiden varastointitilaa ei saa sijoittaa:

- 1) pohjavesialueelle, ellei maaperäselvitysten perusteella osoiteta, että tällaiselle alueelle sijoittaminen ei aiheuta pohjavesien pilaantumista tai sen vaaraa;
- 2) tulvanalaiselle alueelle;
- 3) alle 50 metrin etäisyydelle vesistöä, talousvesikäytössä olevasta kaivosta tai lähteestä;
- 4) alle 25 metrin etäisyydelle valtaojasta tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaisesta norosta.

Annettuja vähimmäisetäisyyksiä tulee noudattaa ja ne toteutuvat suunnitelman mukaan.

Altaan täyttö- ja tyhjennyspaikan on oltava kantava ja routimaton. Altaan salaojissa tulee olla tarkastuskaivot vuotojen havaitsemiseksi. Ennen käyttöönottoa säiliön tiiviys tulee varmistaa. Säiliön kunto on tarkastettava vuosittain.

Altaan yhteydessä on oltava omistajan yhteystiedot saatavilla. Hälytysajoneuvoilla tulee olla esteetön pääsy alueelle. Riskienhallinta on suunniteltava etukäteen, esimerkiksi miten estetään rejktiveden valunta altaan rikkoutuessa kohti lähiasutuksen vesikaivoja tai ojaa.

Jos naapurikiinteistöille aiheutuu kohtuutonta hajuhaittaa, tulee keräilyssäiliö varautua kattamaan kevyellä tai kiinteellä katteella.

Sovelletut lainkohdat:

*Ympäristönsuojelulaki 527/2014*

*Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien  
päästöjen rajoittamisesta 1250/2014*

*Laki eräistä naapuruussuhteista 26/1920*

#### 4. LISÄTIETOJA ANTAA

Jenni Komppa  
ympäristötarkastaja  
Orimattilan kaupunki

#### 5. ALLEKIRJOITUKSET

Jenni Komppa

## **Lausunto myllyntien hoitokunnalta Orimattilan rakennusvalvonnalle koskien jokitöyryntietä ja tieosakkaan suunnittelemaa hanketta.**

Hoitokunta katsoo 7.5.2026 kello 20.00 pidetyssä Teams-kokouksessa, että hoitokunta ei voi olla noudattamatta yksityistielakia ja siinä säädettyä 4§.

### **4 §Tieoikeuden perustamisen edellytykset**

Kiinteistön hyväksi on perustettava rasitteena pysyvä tieoikeus uuden tien tekemistä varten tarpeelliseen tiealueeseen tai ennestään olevaan tiehen, jos se on tärkeää kiinteistön tarkoituksenmukaista käyttöä varten eikä siitä aiheudu huomattavaa haittaa millekään kiinteistölle tai muulle rekisteriyksikölle taikka ennestään olevan tien tieosakkaalle.

Tieoikeus on perustettava mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti siten, että tien tarkoitus saavutetaan mahdollisimman edullisesti ja että tiestä tai sen käyttämisestä ei aiheudu ympäristölle tarpeetonta haittaa eikä kenellekään suurempaa vahinkoa tai haittaa kuin on välttämätöntä.

Tieoikeutta ei saa perustaa, jos tien rakentaminen tai käyttäminen olisi muun lain nojalla kiellettyä, jos perustaminen olisi olemassa olevan tieverkon kannalta epätarkoituksenmukaista taikka jos tien tekemisestä voisi aiheutua huomattavaa liikenneturvallisuuden vaarantumista, luonnon turmeltumista tai ympäristön kulttuuriarvojen vähentymistä taikka muu niihin verrattava yleisen edun loukkaus. Tieoikeutta ei saa perustaa niin, että se saattaa vaikeuttaa asemakaavan toteuttamista.

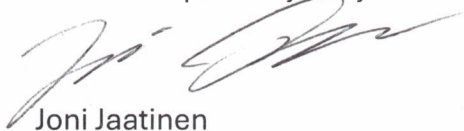
Tieoikeuden perustamista ja muita tässä luvussa säädettyjä asioita koskevasta päätöksenteosta säädetään jäljempänä 18 §:ssä.

Hoitokunta oli yksimielinen yksityistielain pykälän tulkinnasta, ja hanketta suunnittelevat tieosakkaat ovat ilmoittaneet osallistuvansa mahdollisiin kustannuksiin, jotka aiheutuvat tien vaurioitumisesta tai tien saattamisesta liikennöitävään kuntoon.

Lisäksi hanketta suunnittelevat tieosakkaat ovat kertoneet hankealueelle tulevasta kuormanpurkupaikasta, jossa rekka on pysäköitynä säiliön tyhjentämisen aikana. Tämän ei katsota aiheuttavan haittaa tien käytölle.

7.5.2026 Orimattila

Tiekunnan puheenjohtaja



Joni Jaatinen

# Oikaisuvaatimus

8.6.2026

Orimattilan kaupungin rakennusvalvonta,

PL 46, 16301 Orimattila

Asia: Valitus koskien lietealtaan rakennushanketta Jokitöyryntielle

Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätöksestä 560-2026-42

Päätöspäivä: 8.5.2026

## 1. Muutoksenhakija

Nimi:

Osoite: J

Puhelin: (

Sähköposti:

## 2. Vaatimus

Vaadin, että Timo Tarkkalan tekemä rakennuslupapäätös 560-2026-42 kumotaan.

Ville Hovin/ Hovin Maatila Oy:n 4000m<sup>3</sup> lieteallas tulee rakentaa muualle, kuin päättyvän Jokitöyryntien välittömään läheisyyteen aukealle pellolle.

## 3. Perusteet

1. Myllyn yksityisen tiekunnan vuosikokous 28.4.2026 Virenojan koululla (liite 1).

Olen tuonut esiin huoleni Ville Hovin/Hovin Maatila Oy:n suunnitelmasta rakentaa Jokitöyryntien varteen 4000 m<sup>3</sup> lieteallas.

- a. Tie on kapea päättyvä tie, kohtaavaa liikennettä ei pysty ohittamaan tien kapeuden vuoksi
- b. Pelastusajoneuvot eivät pysty ohittamaan täysperäsäiliöautoa. Liikenne n. 100 kuormaa vuodessa.
- c. Asun Jokitöyryntien päässä. Säiliöauton tullessa vastaan en pääse siitä ohitse. Tästä voi aiheuttaa merkittävää haittaa ja esimerkiksi töistä myöhästymisiä, omakotitalon asukkaan liikkumiselle merkittävä haitta.

- d. Kelirikon aikana tie pettää herkästi. Jo tällä hetkellä pehmeä tie on usein huonossa kunnossa, joten säiliöautojen jatkuvan liikennöinnin myötä tie on nopeasti ajokelvottomassa kunnossa. Korjauksissa kestää aina oma aikansa.
- e. Säiliön hajuhaitat, vuotoriskit, melu
- f. Maisemahaitta, kyseinen rakennelma ei sovellu kyseiseen paikkaan, pellon keskelle. Viljelyalueet tarkoitettu maatalouskäyttöön. Muualla vastaavat altaat metsän reunassa, liikennöinti
- g. Mahdolliset ympäristöongelmat. En halua, että omakotitaloni lähdekaivon vesi pilaantuu, jos lietealtaalla sattuu vuoto tms. onnettomuus

## Sähköpostit

2. Myllyn yksityistien hoitokunnan 2/2026 pöytäkirja TEAMS-kokous 7.5. klo 20.03–20.45 (liite 2)

- Puheenjohtaja Joni Jaatinen ei ilmoittanut kokouksesta selkeästi ja tarpeeksi ajoissa. Jälkeenpäin asiasta kysyessäni hän kertoi, että joskus kokous voidaan pitää kiireellisesti hyvin nopeasti. Minulle tuli sähköpostiin vain ilmoitus perutusta kokouksesta, mutta kokous olikin yllättäen silti pidetty. En saanut siihen kutsua. Kukaan ei ollut yhteydessä minuun, olenko tulossa kokoukseen – olisin tietysti osallistunut, jos ylipäättäen olisin tiennyt, että kokous pidetään. Minun kielteinen kantani koskien jätealtaan rakentamista oli etukäteen kaikkien tiedossa. Jäi vaikutelma, että kenties tarkoituksellisesti en saanut mitään selkeää informaatiota koskien kokousta, jotta olisi helpompi väittää osakaskunnan olevan yksimielinen asiassa ja puoltavan hanketta.

3. Lausunto em. Myllyntien hoitokunnalta rakennusvalvonnalle koskien Jokitöyryntietä ja tieosakkaan suunnittelemaa hanketta n. 4000 m<sup>3</sup> jätealtaan rakentamista

- Yksityistien kokouksissa ja hoitokunnassa esteellisyys (jääviys) tarkoittaa sitä, että henkilö ei saa osallistua oman asian käsittelyyn tai päätöksentekoon, jos hänen puolueettomuutensa voi vaarantua. Ville Hovi, Hovin Maatila Oy on ollut päättämässä hoitokunnan 7.5. Teams-kokouksessa jätealtaan rakentamisesta Jokitöyryntielle, eikä ole jäävännyt itseään. Samoin puheenjohtaja Joni Jaatinen ei ottanut jääviysseikkaa huomioon kokouksessa.

4. Lausunto Myllyntien hoitokunnalta Orimattilan rakennusvalvonnalle: liite 3.

Virenojalla 8.6.2026

## VASTINE OIKAISUVAATIMUKSEEN

Viitaten rakennuslupaa 560-2026-42 koskevaan oikaisuvaatimukseen esitän seuraavan vastineen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään useita väitteitä liittyen Myllyntien tiekunnan kokousmenettelyyn, hoitokunnan toimintaan sekä rakennusvalvonnalle annettuun lausuntoon. Omien tietojeni ja tapahtumien kulun perusteella katson, etteivät kyseiset väitteet vastaa tapahtumien todellista kulkua.

### 1. Myllyntien tiekunnan vuosikokous

Myllyntien tiekunnan isännöitsijä Ari Anttila lähetti vuosikokouskutsun 31.3.2026. Kokous pidettiin kutsun mukaisesti 28.4.2026.

oli minuun yhteydessä puhelimitse 20.4.2026 koskien suunnitteilla olevaa lieteallashanketta. Kerroin hänelle tuolloin, että asian voi halutessaan tuoda kokouksessa esille kohdassa "Muut asiat". Samalla totesin, että koska kokoukseen oli enää muutama päivä aikaa eikä asiaa ollut valmisteltu eikä sisällytetty kokouskutsuun, siitä ei voitaisi tehdä kokouksessa päätöstä eikä järjestää asiasta äänestystä.

ilmoitti tästä huolimatta haluavansa tuoda asian kokouksessa tiedoksi. Asia käsiteltiin tiedotusluonteisesti kohdassa "Muut asiat". Vuosikokouksessa ei tehty hanketta koskevia päätöksiä eikä kokous ottanut kantaa rakennusluvan myöntämiseen.

### 2. Hoitokunnan kokous 7.5.2026

Hoitokunnan kokouksesta tiedotettiin 6.5.2026 Myllyntien hoitokunnan WhatsApp-ryhmässä. Samalla ilmoitettiin, että isännöitsijä Ari Anttila toimittaa osallistujille Teams-linkin sähköpostitse.

Ari Anttila lähetti aluksi virheellisen Teams-linkin, mutta korjasi virheen lähettämällä uuden linkin ja peruuttamalla aikaisemman kutsun mahdollisten sekaannusten välttämiseksi.

kirjoitti 7.5.2026 klo 17.41 viestin samaan WhatsApp-ryhmään koskien Jokitöyryntietä. Tämän perusteella oli perusteltua olettaa, että hän oli nähnyt myös kokouskutsua koskevat viestit. Koska hän oli aktiivinen ryhmässä juuri ennen kokousta, ei ollut syytä olettaa, ettei hän olisi saanut tietoa kokouksesta.

Yksityistielain sekä teoksen *Yksityisteiden hallinto, tiekunta ja tieosakas* (2025) kohdan 7.2 mukaan hoitokunnan kokouksesta on säädetty laissa ainoastaan kokouksen koollelutsumisen, päätösvaltaisuuden ja pöytäkirjan pitämisen osalta.

Hoitokunta kokoontuu tarvittaessa puheenjohtajan tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtajan kutsusta. Kokouksen koollelutsumistavasta ja ajankohdasta hoitokunta voi itse päättää. Hoitokunta on päätösvaltainen, kun puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja sekä vähintään puolet hoitokunnan jäsenistä on läsnä.

Yksityistielaisissa ei ole säädetty hoitokunnan kokouksille vastaavaa määrämuotoista kutsuaikaa kuin tiekunnan kokouksille. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet hoitokunnan kokouksen koollelutsumisen virheellisyydestä eivät perustu yksityistielain säännöksiin.

Kokouksessa oli läsnä myös hoitokunnan jäsen Ville Hovi, joka vastasi hanketta koskeviin avoimiin kysymyksiin. Hän ilmoitti muun muassa sitoutuvansa korjaamaan mahdolliset hankkeesta aiheutuvat tievauriot. Lisäksi hän kertoi, että lietealaiden yhteyteen toteutetaan purkupaikka, jossa kuljetusajoneuvo voi olla purkamisen ajan pysäköitynä siten, ettei muu liikenne Jokitöyryntiellä tarpeettomasti esty tai vaikeudu.

### **3. Lausunnon valmistelu**

Ennen lausunnon antamista konsultoin 6.5.2026 Suomen Tieyhdistyksen neuvontapalvelua saadakseni asiantuntijan näkemyksen asiasta. Tieyhdistyksen asiantuntija soitti minulle takaisin 7.5.2026, jolloin kävimme yksityiskohtaisen keskustelun yksityistielain soveltamisesta kyseiseen tilanteeseen.

Keskustelussa todettiin, että rakennusvalvonnalle toimitetussa lausunnossa esitetty näkemys vastaa yksityistielain lähtökohtia. Tieosakkaan oikeutta käyttää yksityistietä kiinteistönsä tavanomaiseen ja lailliseen käyttöön liittyvään liikenteeseen ei lähtökohtaisesti voida estää sillä perusteella, että liikenteen määrän arvioidaan kasvavan tai että tien kuluminen lisääntyy.

Tieyhdistyksen neuvojan mukaan mahdolliset tien kunnossapitoon, kantavuuteen, perusrparannukseen tai kustannusten jakamiseen liittyvät kysymykset ratkaistaan yksityistielain mukaisilla menettelyillä. Ne eivät lähtökohtaisesti poista tieosakkaan oikeutta käyttää tietä.

### **4. Kelirikkoa koskevat väitteet**

Oikaisuvaatimuksessa esitetään arvio, jonka mukaan säiliöautoliikenne johtaisi kelirikkoaikana nopeasti tilanteeseen, jossa tie muuttuisi ajokelvottomaksi.

Kyseinen väite perustuu oletukseen tulevista vaikutuksista eikä toteutuneisiin havaintoihin. Tietooni ei ole tullut, että Jokitöyryntielle olisi ollut tarpeen asettaa kelirikkorajoituksia tai kelirikkomerkkejä. Myöskään sinä aikana, kun olen useamman vuoden ajan toiminut hoitokunnan jäsenenä, Jokitöyryntiellä ei ole ollut tarvetta ryhtyä erityisiin kelirikkotoimenpiteisiin.

Mahdolliset tulevat tien kunnossapitoon liittyvät tarpeet kuuluvat yksityistielain mukaiseen tiekunnan normaaliin toimintaan. Mikäli tien käyttö aiheuttaisi tulevaisuudessa tavanomaista suurempaa kulumista tai kunnossapitotarvetta, yksityistielaisissa on olemassa menettelyt kustannusten jakamiseksi ja tarvittavien kunnossapitotoimenpiteiden toteuttamiseksi.

Pelkkä arvio mahdollisesta tulevasta kulumisesta tai kelirikon pahenemisesta ei osoita, että tie olisi nykytilanteessa liikennöintiin soveltumaton tai että tieosakkaan oikeutta käyttää tietä voitaisiin tämän perusteella rajoittaa.

### **5. Väitteet esteellisyydestä**

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet esteellisyydestä ovat perusteettomia.

Yksityistielain mukaan toimitsijamies tai hoitokunnan jäsen on esteellinen vain sellaisessa merkittävässä asiassa, jossa hänen yksityinen etunsa voi olla ristiriidassa tiekunnan edun kanssa.

Pelkkä tieosakkuus, tien käyttäminen tai asian koskeminen alueen kiinteistöjä ei sellaisenaan muodosta yksityistielain mukaista esteellisyyttä.

Käsiteltävänä ei ollut hoitokunnan jäsenen ja tiekunnan välinen taloudellisesti merkittävä sopimus eikä muukaan sellainen asia, jossa olisi ollut kyse yksityistielain tarkoittamasta esteellisyystilanteesta.

## 6. Yhteenveto

Myllyntien tiekunnan vuosikokouksessa ei tehty hanketta koskevia päätöksiä. Hoitokunnan kokous oli asianmukaisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Rakennusvalvonnalle annettu lausunto perustui käytettävissä olleisiin tietoihin, yksityistielain säännöksiin sekä ennen lausunnon antamista hankittuun Suomen Tieyhdistyksen asiantuntijaneuvontaan.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia menettelyvirheitä, uusia tosiseikkoja tai lainvastaisuuksia, joiden perusteella rakennusluvan 560-2026-42 kumoamiseen tai asian palauttamiseen uudelleen käsiteltäväksi olisi aihetta.

Orimattilassa 10.6.2026

Joni Jaatinen



TIKO-koulutettu tieisännöitsijä

Tässä vastineessa esitetyt näkemykset perustuvat allekirjoittaneen henkilökohtaisiin tietoihin asian tapahtumista, yksityistielain säännöksiin, Suomen Tieyhdistykseltä saatuun asiantuntijaneuvontaan sekä allekirjoittaneen koulutukseen ja kokemukseen yksityistieasioista ja tieisännöinnistä.