

7.10.2026

Dnro 2063/03.04.04.04.16/2025

Asia Suunnittelutarveratkaisua koskeva valituslupahakemus

Muutoksenhakija Neoen Renewables Finland Oy

Päätös, jota muutoksenhaku koskee

Hämeenlinnan hallinto-oikeus 28.5.2025 nro 1032/2025

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Valituslupahakemus hylätään. Korkein hallinto-oikeus ei siten anna ratkaisua valitukseen.

Perustelut

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Sen perusteella, mitä asiassa on esitetty ja mitä asiakirjoista muutoin ilmenee, asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta.

Korkein hallinto-oikeus:

Eija Siitari
oikeusneuvos

Mika Seppälä
oikeusneuvos

Kari Tornikoski
oikeusneuvos

Jaakko Autio
oikeusneuvos

Antti Belinskij
oikeusneuvos

Anna Soininen
Asian esittelijä, oikeussihteeri

Jakelu

Päätös
Jäljennös

Neoen Renewables Finland Oy, oikeudenkäyntimaksu 610 euroa
Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Orimattilan kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta
Orimattilan kaupunginhallitus
Nea Blinnikka asiakumppaneineen
Lupa- ja valvontavirasto
Ympäristöministeriö

Asiakirjan oikeaksi todistaa

Erityissihteeri Milla Jokinen